

**01 MART 2010 PAZARTESİ GÜNÜ SAAT 17.00'DE
TOPLANAN BELEDİYE MECLİSİNE AİT TUTANAK ÖZETİ**

TOPLANTI TARİHİ : 01.03.2010
TOPLANTI SAATİ : 17.00
MECLİS BAŞKANI : Prof. Dr. Azim ÖZTÜRK
MECLİS KÂTİPLERİ : Asuman TAPANYİĞİT-Şaban BURAK
ÜYE ADEDİ : 45
KATILANLAR : 44
KATILMAYANLAR :
MAZERETLİLER : 1

Belediye meclisi Mart ayı olağan toplantısını yapmak üzere bugün saat 17.00'de Belediye Başkanı Prof. Dr. Azim ÖZTÜRK'ün Başkanlığında meclis üyelerinden; Mustafa AKKUŞ, Süleyman AKYOL, Zihni ALDIRMAZ, Mustafa Kemal ATTİLA, Mehmet Şah ARSLAN, Rahmi BENLİ, Şaban BURAK, Ahmet Ali BOZKURT, Mustafa BIYIK, Hacı Mahmut CAN, Askeri DAĞLI, Abdulkadir DAŞ, Suna DEMİRCİ, Türker DOĞAN, Abdullah DOĞRU, Murat Gürsel GÜLEÇYÜZ, Tevfik GÖKDEMİR, Fethi GÜLER, Hayri HAKÖVER, Mahmut İÇLEK, Mustafa Can İZBAL, Ahmet Hamdi KARANFİL, Cemal KARASU, Ahmet Güven KAYPAK, Kadir KARAKUŞ, İlker MENGÜ, Navaf OK, Bekir Sıtkı ÖZER, Mehmet Fatih ÖZGÜR, İlkey ÖZTOPRAK, Sıtkı POLAT, Ahmet Nuri SABUNCU, Asuman TAPANYİĞİT, Mustafa TOPAL, Sevki Okan TOPALOĞLU, Halil TÜM, Sevim TÜTÜNCÜ, Ahmet Asaf USLU, Yusuf Ziya ÜÇDAĞ, Ahmet Cevdet YAĞ, Hatice Nazlı YAKICI, Ziya YAMAÇ'ın katılımıyla toplandı, yoklama yapıldı.

Meclis üyesi Emine KAVAK'ın mazeret dilekçesi okundu, oylamaya sunuldu ve oybirliği ile kabul edildi.

05.02.2010 Cuma günü yapılan meclis toplantısına ait tutanak özeti hakkında maddi hata olmadığından tutanak özeti kabul edildi.

Gündem dışı söz alan Meclis üyesi Türker DOĞAN konuşmasında; "Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, Değerli Basın, Değerli Hazirun, Hepinizi saygı ile selamlıyorum. Adana'mız büyük bir kent ve büyük kent olmasının getirdiğinden çok fazla ve çok büyük sorunlara sahip. Eskiden bir vatandaş gözüyle sorunları izlemek ve eleştirmeyi yaptığım. Artık bir meclis üyesi olarak sadece eleştirmek değil, önerileri sunmak zorunda olduğumun farkındayım. Müsaadenizle bu gün Turan Cemal Beriker Bulvarı Müze Kavşağında, Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından yapımına başlanan alt geçit inşaatı nedeni ile gündeme taşınan sorundan, yani trafik sorunundan bahsetmek ve çözüm önerilerimi sunmak istiyorum.2003 yılından itibaren ekonomideki genel iyileşme, enflasyondaki ve bankaların kredi faizlerindeki genel düşüşle birlikte motorlu taşıt satışlarında hızlı bir artış gerçekleşmiştir. Daha önce arabası olmayan pek çok vatandaşımız araba sahibi olmuş, bazı evlerde ise bir olan araba sayısı ikiye çıkmıştır.1 Ocak 2004 tarihi itibariyle Adana trafik sicilde kayıtlı araç sayısı 241.378 iken 31 Ocak 2010 tarihi itibariyle bu sayı, 364.793 olmuştur. Bu 6 yıl içinde trafik sicile 211.247 araç tescil edilmiş, 80.365 araç nakil ile 7.467 araç ise hurdaya ayrılarak sicilden silinmiştir. 6 yılda araç sayımız 123.415 adet yani %51,13 oranında artmıştır. Peki, bu süre içerisinde trafikteki araç sayısındaki bu artış karşısında neler yapılmıştır? Hafif raylı sistem bir türlü hizmete sokulamamış, araç sayısındaki %51' lik artışın karşısında açılan yeni yollar yetersiz kalmıştır. Bu konuda atılan en olumlu adım ise Adana'nın içinden geçen otoyolun şehir içi trafiğine açılması olmuştur. Buradan emeği geçenlere teşekkür ediyorum. 5-6 yıl önce televizyon haberlerinde

gölerek dinlediğimiz sıkışık İstanbul trafiğinin bir bezeri artık kapımıza dayanmıştır. Özellikle sabah işbaşı ve akşam iş sonu saatlerinde, bayram, yılbaşı gibi özel günlerin arifelerinde, trafikte araç kullanırken veya dolmuşla evinize giderken 10 dakikalık yolu 1 saatte alıyor olmak hayatın bir gerçeği olmuştur. Eğer çok hızlı bir şekilde bir çözüm bulunmazsa 5 yıl sonra bu günleri de mumla arar olacağız. Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, Müsadenizle, çözüm önerileri sunmak istiyorum. Bu önerilerin muhatabı büyük ölçüde (kanunen şehir içi ulaşımdan sorumlu olan) büyükşehir belediyesi, ilçe belediyeleri, valilik, emniyet müdürlüğü, kara yolları ve diğer ilgili kamu kurumlarıdır: Büyükşehir belediyesi, başta ilçe belediyeleri olmak üzere ilgili tüm kurumlarla işbirliği içinde Adana için ulaşım mastır planını hazırlanmalıdır. Bunu yaparken önümüzdeki yıllarda Tarsus-Karataş yöresinin turizm merkezi, Yumurtalık-Ceyhan yöresinin enerji ağırlıklı sanayi merkezi olacağı göz önünde bulundurulmalıdır. Bu öngörüyle 20 ve 50 yıl sonranın tahmini Adana haritaları çıkartılmalı ve mastır plan buna göre hazırlanmalıdır. Büyükşehir belediyesinde bu iş için başta trafik konusunda uzman mühendisler ve şehir plancısı olmak üzere yeteri kadar personel istihdam etmeli, bir an önce trafik koordinasyon merkezi kurulmalıdır. Valilikle yapılacak bir protokolle trafik koordinasyon merkezinin trafik akışını takip için gerekli olan MOBESE sistemindeki görüntülere erişimi sağlanmalıdır. Projelendirilmesi ve yapımı başından sonuna hatalarla dolu olan, şimdiye kadar yaklaşık 700 milyon dolar para harcanan ve Türkiye'nin en kötü 10 projesi arasında gösterilen hafif raylı taşıma sistemi projesi -ıslah edilerek- bir an önce bitirilmelidir. Şehir trafiğini rahatlatmak için kuzey-güney, doğu-batı eksenin de yeni yollar açılmalıdır. Bu bağlamda öncelikle Ali Bozdoğanolu Bulvarının Havaalanı Kavşağına kadar olan kısmı, Mustafa Kemal Paşa Bulvarının devamı bir an önce yapılmalıdır. Karayolları tarafından müze kavşağında yapımına başlanan araç alt geçitleri en hızlı şekilde tamamlanmalı, Büyükşehir Belediyesi yetki alanında olan Turgut Özal Bulvarı üzerinde, iller Bankası Kavşağı ve Kenan Evren Bulvarı Kavşağına da aynı şekilde araç alt geçitleri yapılmalıdır.MOBESE sistemi en kısa zamanda devreye sokulmalı ve trafik denetleme müdürlüğünce özellikle ışıklı kavşak geçişlerinin denetiminde, gerekirse hız denetiminde aktif bir biçimde kullanılmalıdır.Kent merkezi dışında cazibe alanları oluşturularak (ben bunlara küçük kent merkezleri diyorum) insanların ihtiyaçlarını kent merkezine gelmeden gidermelerinin önü açılmalıdır.Kent merkezine özel araçların girişi sınırlanmalı, gerekirse tamamen yasaklanmalıdır. Bu sayede insanlar şehir merkezine gelmek için toplu taşıma araçlarına yöneleceklerdir. Merkez Cami yanındaki kapalı otopark ile Seyhan Belediyesi yanındaki hafif raylı taşıma sistemi durağı arasında, kent merkezinden geçen ücretsiz tramvay sistemi kurulmalı, bu sayede özel araçların kent merkezine girişi engellenmelidir. Trafik akışını yavaşlatan hasarlı yolların bakım ve onarımı derhal yapılmalıdır. üniversitelerde, inşaat mühendisliği bölümünde ana bilim dalı düzeyinde eğitim verilen trafik uzmanlığı, trafik mühendisliği bölümüne dönüştürülmeli ve çıkarılacak bir kanunla bu bölüm mezunlarına Ulaştırma Bakanlığı, Valilikler, Emniyet Müdürlüğü, Karayolları Genel Müdürlüğü ve nüfusu 100.000'in üstünde olan belediyelerde istihdam zorunluluğu getirilmelidir.Çok büyük kavşaklar dışında dönel kavşak uygulamasından vazgeçilmelidir.Şehir merkezinde araç trafiğine kapalı alanlar oluşturulmalıdır.Tüm kamu kurumları alt yapı çalışmalarını trafik akışı dikkate alınarak planlanmalıdır.Yollardaki şerit genişliği hız limitine göre yeniden gözden geçirilmeli ve şerit boyları derhal yapılmalıdır.Toplu taşıma araçlarının durak ihtiyacı için cep olarak tabir edilen duraklar yapılmalı, durak harici yolcu alımı ve indirilmesi kesin olarak yasaklanmalı ve denetlenmelidir.Özel toplu taşıma araçlarının sayısı sınırlandırılmalı, güzergâhları ıslah edilmelidir.Okul servisleri içinde benzer bir

uygulamaya gidilmelidir. Adana'nın güneyinden geçecek çevre yolu inşaatına bir an önce başlanmalıdır. Şehir içi hız sınırları yeniden gözden geçirilmeli, bazı yollarda yeşil dalga uygulamasına geçilmelidir. Yeni yapılan konutların otopark ihtiyacını karşılayıp karşılamadığı sıkı biçimde denetlenmelidir. Yaya trafiğini rahatlatmak için kaldırım işgallerine son verilmeli, standart olmayan kaldırımlar düzeltilmelidir. Sinyalizasyon sistemi günün şartlarına göre dönem dönem yeniden gözden geçirilmelidir. Kısa mesafede bisiklet kullanımı teşvik edilmeli ve bisiklet yolları yapılmalıdır. Yayalar için gerekli yerlere alt ve üst geçitler yapılmalıdır. Belediyeler ve ilgili diğer kamu kurumları trafik bilincinin yerleşmesi için çocuklarımızın eğitimine daha fazla önem vermelidir. 2010 yılında hala insanlar ve araçlar kırmızı ışıkta geçmeye devam ediyorlarsa, 50 yılda biz insanlara bunu bile öğretememişsek trafik eğitimimizde çok ciddi sorunlar var demektir. Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, Bu çözüm önerileri elbette çoğaltılabilir. Benim, amacım bir yaraya parmak basmak ve aklımın erdiğince çözüm önerileri sunmaktır. Konuşmamın sorunun tartışılmaya başlanmasına katkısı olması bile beni ziyadesiyle memnun edecektir. Sözlerime son verirken beni dinleme zahmetine katlandığınız için hepimize teşekkür ediyor saygılarımı sunuyorum.”

Başkan; “ Biz teşekkür ediyoruz, Türker Bey sizin bu konuyu görüşeceğinizi biz bilmiyorduk ama hemen bir gündem maddesi ekliyoruz şimdi.” dedi.

Gündem dışı olarak söz alan Meclis Üyesi Zihni ALDIRMAZ konuşmasında özetle; “Sayın Başkan, değerli Meclis Üyesi arkadaşlarım. Tabi Metro’yu özel gündemle tartışırız. Ben Türker Beyi bu Metro’yu hakikaten kesinlikle katılmıyorum. Bizim metromuz ayrı bir gündem onu oturur konuşuruz. Ama Türkiye’nin ilk on kötü projesi dedi ona hiç katılmıyorum. Şimdi birçok yerde depreme dayanıklı çalışmalar yapılırken bizim metro’muz bu nu temelde çözmüştü. Onu ifade etmek için katkı koyuyorum. Birde benim esas söylemek istediğim Türker Bey’e katıldığım bir nokta var. Kentlerde, İlçelerde Nüfus kriterine göre hareket edilir. Eğer Doğru planlama yapılırsa her kurum kendisine düşen görevleri yerine getirirse kesinlikle orda trafik sorunu olmaz. Nedir bu? Yürüme mesafesinde Kentlinin ihtiyacı olan sorunlarını, ihtiyaçlarını çözmek. Yani siz şimdi; Çukurova ilçemiz var, Seyhan İlçemiz var, Sarıçam var, Yüreğir var Karaisalı da bize bağlı bunların hepsinin tapu idaresinin bütün işleriyle ilgili müdürlüğü Kuruköprü’ye getiriyorsunuz. Bakın Sarıçamda buraya geliyor, Yüreğir’de buraya geliyor, Çukurova’da buraya geliyor, şimdi adliyenin bir kısmını Küçüksaate götürmeye çalışıyorsunuz. Esas sorun burada arkadaşlar. Şimdi bakınız Yeni Adana Projesi yapılmış orada birçok Resmi Kurum alanları konulmuş ama hiçbir resmi daire oraya gitmemiş. Bu yanlış, şimdi ilçelerimiz yeni kuruldu tekrar bunların ihtiyacı olan Sosyal Donatılar, Resmi Kurumların bu Belediye Meclislerinin Planlaması lazım. O zaman fazlaca yol yapmaya, en azından ihtiyacı kadar yapılır ama daha fazlasını ihtiyaç yapmaya kalmaz. Esas çözmemiz gereken konular bunlar. Şimdi bakınız altgeçitten dolayı hükümetimiz seçimden önce bir ihale yaptı 3 tane. Bu ihaleyi kısa sürede bitireceklerini ifade ettiler. Hakikaten iyi bir proje, tartışılır detayları ama şimdi bakın her alt geçit için 8 ay süre verildi. Hâlbuki tamamı aynı anda 8 ayda yapılabilir. Bırakın başka yerlerde 2 ayda 3 ayda yapılıyor. Yani Adana’ya kaynak aktarılması lazım, Adana’ya önem verilmesi lazım. Şimdi arkadaşım güzel şeyler ifade etti. Ve bunun en önemli noktasını unuttu. Belediyelere kaynak lazım. Her gün Belediyelerin gelirlerin bir kısmı yok oluyor. Yani hangi parayla, şimdi bu bulvarların tamamını İlçe Belediyelere imar uygulamalarıyla halledecek. Büyükşehir ise yol Büyükşehir, İlçenin ise İlçe yapacak hangi para ile. Bunları çözmek lazım. O bakımdan hükümetimizin Adana’ya

biraz daha önem vermesi, biraz daha fazla kaynak aktarması, önceliklerini hakikaten Adana'ya da ayırması hususunda bir eksiklik var. Bakın Trabzon'da Sayın Başkan da o toplantıya katıldı. Kentsel dönüşümünün birinci etabına Trabzon'da 100 trilyon lira harcanmış eski para ile. Gece kondular yıkılmış park yapılmış. Ama Adana'da Sayın Başkanım bugün Sabah gazetesindeki röportajını izledim kentsel dönüşümle ilgili çalışmaları var. "Büyükşehirler'le, İlçelerle birlikte yapacağız" diyor. Doğru ama hiç değilse Karadeniz'e verdiği desteğin yarısını, %10'unu Adana'ya vermedikleri zaman bunu başarmamız mümkün değil. Kanun ne diyor önce yapacaksın. İstimlâk edeceksin, arsayı toplu konuta vereceksin. Toplu konut ihaleye çıkacak, binaları yapacak sonra sizin paranıza karşılık ev verecek. Bu şekilde bu bütçelerle bunlar yapılmaz. Onun için Türkiye'nin her tarafındaki uygulamaların bir kısmını Adana'ya bekliyoruz. Yani ayrıcalık istemiyoruz ama hiç değilse diğerlerine yapılanın yarısını beklemekte bizim hakkımız. Bu vesile ile hepinize saygılar sunarım."

Gündem dışı söz alan Meclis Üyesi Kadir KARAKUŞ; "Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım, Basınımızın değerli emekçileri, değerli konuklar, değerli Bürokratlar hepinizi CHP grubu adına saygı ile selamlıyorum. Ben bu konuyla ilgili Türker beyin yaptığı konuşmanın tamamına katılıyorum. Tabii ki eklemek istediğim bazı şeyler var. Kaynak aktarımı hakkında Zihni Beye de katılıyorum. Ben Konya'da geçen hafta bir iş münasebetinde bulunduğum bir dergi okudum, Konya'yı anlatan bir dergi. 85 yıllık Cumhuriyet tarihi, Belediye tarihli yanlış hatırlayabilirim tarihlerini 5 tane alt geçit yapılmış şu dönemde, Belediye Başkanı partisinin ne olduğu çokta önemli değil. 2-3 senedir yani bir 10-15 yıldır süreç içerisinde yaklaşık 80 tane alt geçit yapılmış. Burada 1. si kaynak aktarımı ön planda, gerçekten büyük bir kaynak aktarımı olduğu bir gerçek, aynı kaynaklar buraya aktarılsaydı ne olurdu? Benim aklıma gelen ilk soru o oldu. Kaynak aktarılması önemli ama kaynağı kullanmakta önemli. Bugün raylı sistem için gelen kaynak miktarını ben bilmiyorum. Metro için gelen kaynağı. Dünya kadar para yedi ama hala çalışmıyor. Dolayısıyla kaynak önemli, kaynak gelmeli kaynağı kullanmakta ayrı bir meziyet işi ve bunu da gerçekten artık şehirci bilinci ile gelen kaynağı ne kadar verimli kullanabiliriz bu noktada gerçekten şehri severek olaylara bakarsak çözülür. Kaynakta belki bu bakış açısı değişirse gelebilir. Belki ön yargıları kalkabilir. Çünkü 25 yıldır bu şehrin 25-30 yıldır yöneticileri aynı. Bu yöneticilerin bir bakış açısında mı bir farklılık var. Ondan dolayı kaynak gelmiyor, yoksa şehrin tamamında mı bir eksiklik var. Hani bütün yöneticilerimizde bir eksiklik var, ben bunu kavramış değilim. Dolayısı ile hep birlikte benim daha öncede söylediğim bir konu var. Hep birlikte artık bunu aşmak gerekiyor. Bu kaynak aktarımını bir şekilde sağlamak gerekiyor çünkü şehir elden gitmiş vaziyette. Bana göre kurtarmak için çaba sarf etmek gerekiyor. Şehrin trafiği ile ilgilide sinyalizasyonlarla ilgili buradan dile getirmek istediğim bir konu var. Şakirpaşa durağıyla ilgili geçenlerde bana gelen bir sıkıntıyı aktardılar. Oradaki mobese kamerasının çekmesi ile ortaya çıkan bir sıkıntı. Daha önce orada ki trafik ışıklarını kimse dinlemiyordu. Mobese kamerasını öyle yerleştirmişler ki oradan trafik ışıklarını dinlemeyenlere de ceza kesiyorlar. Bence hem sinyalizasyonda bir hata var, hem de yöntemde. Buradaki mobeseyi daha kimse bilmiyor ama bir sürü ceza yağıyor insanlara, hem mobese sistemi anlatılmalı hem de orda ki sinyalizasyona dikkat edilmeli. Çünkü bir taraf geçerken bir taraf duruyor. Dolmuş geçerken taksi duruyor. Bir karmaşa var. Orayı da düzenlemek gerekiyor. Olaylara bütün olarak baktığımızda hem kaynak gelmeli, hemde kaymak iyi yönetilmeli diyorum. Hepsinize saygı ile selamlıyorum."

Başkan; “Değerli arkadaşlar her 3 konuşmacı arkadaşımıza çok teşekkür ediyorum. Zira gerçekten çok önemli yapısal sorunlara değindiler. Bunun için teşekkür ediyorum gündeme getirdikleri için. Tabi bu konuda benimde söyleyeceğim hususlar var ama öncelikle geçtiğimiz ay içerisinde, geçen hafta içerisinde Meclis Üyemiz Kadir DAŞ arkadaşımız bir yakınıni kaybetti, baş sağlığı diliyoruz. Şimdi tabi değerli arkadaşlar planlama her şeyin başı, imar konusu her şeyin başı. Ben geçen ay Büyükşehir Meclisinde de yeri gelmişken bir konuşma bu bağlamda dile getirdiğim konuya Sayın Büyükşehir Belediye Başkanımızda hak verdiler orada. Esas sıkıntı planlamada yatıyor. Orda da dile getirdik. Yani şimdi hesap ettim on ayda bizde de farklı değil onu da belirtmek istiyorum ilçe belediyelerinde farklı bir durum söz konusu değil. İmar yetkisi 5216 göre Büyükşehir Meclisindedir dolayısıyla İlçe Belediyeleri meclisleri de beşbinliğe uygun binlik yapar. Şurada 45 kişi oybirliğiyle ret etmiş olsak bile Büyükşehir Meclisinin tadiren onaylama yetkisi vardır, bu kanunda vardır. Doğru mu arkadaşlar. Fakat eğer bizim gündemimizin yüzde altmışını veya yetmişini nazım imar plan tadilatı veya plan tadilatı oluşturuyorsa çok büyük sıkıntı var demektir orada da ifade ettim arkadaşlar. Eğer biz 2010 yılında hala Adana Adliyesinin yerini tartışıyorsak değerli arkadaşlar bu çok büyük bir sıkıntıdır aslında. Bu konular yıllar önce onyıllar önce belki halledilmesi gereken konulardır. Şehrin bir kimliği vardır esas itibariyle; yer altı yerüstü zenginlikleri dikkate alınmak suretiyle Adana'nın ön plana geçen, Adana'yı avantajlı kılan, Adana'yı markalaştırabilecek özellikler neyse ona göre bir planlamanın yapılması lazım. Adana denilince de şurda şehir merkezi 80.000 veya 100.000 hektar civarındaki şehir merkezini anlamamalıyız. Aslında Adana, Tarsus'tan başlayıp İskenderun Körfezine kadar bu hinterlandı kapsayan, kuzey sınır olarak da otobanı aldığımızda bu hinterlandı kapsayan yerin merkezidir. Çukurova'nın merkezidir. Buranın baştan sona yeniden planlanması lazım. Mesela geçen sene bir rapor geçmişti elimize, orada ki raporda diyor ki “ Çukurova hinterlandında önümüzdeki 50 yılda artı 2,5 milyon nüfus gelecek”. Şimdi değerli arkadaşlar bunların nereye yerleşeceğinden öte nasıl yerleşeceğinin şimdiden 1 / 25.000'lik ve 5000'liklerin hakikaten şimdiden ortaya konmuş olması lazım. Ama bir şartla, öyle bir 5000'lik ortaya koyacaksın ki Anayasa maddesi gibi değiştirilemeyecek. Anayasamızda ilk beş maddenin değiştirilmesi bile teklif edilemez. Sene 2000'de Newyork Belediyesinde arkadaşlar, Newyork şehrinin tamamının bu meclis büyüklüğünde bir alana maketi koymuşlar, üstünde 2025 yazıyor, Nazım imar planı kuzeyde, güneyde, batıda, doğuda Newyork nasıl gelişecek, neresi yatay gelişecek, neresi dikey gelişecek, binaların şeklini koymuşlar, nereye stadyum yapılacak, neresi kaç metrekaşe yeşil alan olacak, neresi rekreasyon alanı, neresi kilise, şimdiden koymuş. Sorduğumuzda bunun değişmesi mümkün değil, Amerika'nın Anayasası değişir ama bu değişmez şeklinde bir ifadede bulundular. Şimdi değerli arkadaşlar imar konusu bu kadar hassas bir konu. Aslında bizim gelecek nesile bırakabileceğimiz belki de bakın şu meclis olarak en büyük eser imarlı ve planlı bir kenttir arkadaşlar gerisi hakikaten detaydır. Binanın şekli nasıl olacak veya yatay dikey ama çok planlı bir şehir bırakılması zarureti var değerli arkadaşlar. Şimdi değerli arkadaşlar Metro konusuna girmiyoruz, onu ayrı bir oturum yapalım dedi Zihni Bey girmiyoruz. Alt geçit konusu şu anda tartışılıyor çok güncel. Bakın burada değerli arkadaşlar, şehrin bir bölgesinde bir çalışma başladı, Adana'nın trafiği alt üst oldu dikkat ederseniz. Ama daha da vahimini ben size söylüyorum, ben o gün Karayolları Bölge Müdürlüğüne derhal yazı yazdım, siz burada Müze Kavşağında tamam teşekkür ediyoruz, Karayolları da olsa bir çalışma başladı Adana'da alt geçit üst geçit. Ama şimdi Müze Kavşağının az ilerisinden Merkez Camiini geçer geçmez batacaksınız, Seyhan Oteline varmadan çıkacaksınız, otuz

metre gideceksiniz tekrar batacaksınız, ondan sonra Atilla Altıkat'a varmadan çıkacaksınız öyle mi; değerli arkadaşlar burada çok daha vahim bir durum ortaya çıkacak, ben orda kayıtlara girsin diye derhal yazı yazdım. Burada yapılması gereken bir atla deve değil, revizyon olsun ne olacak. Müze kavşağının oradan girdikten sonra kesinlikle Atilla Altıkat köprüsünün oradan çıkılmalıdır. Ve üstünü de kapatacaksınız arkadaşlar, isterseniz yeşil alan yapın, yürüyüş parkuru yapın, ne yaparsanız yapın. Bu yapılmazsa arkadaşlar yarın bu bittiğinde göreceksiniz bunun çirkinliğini tartışmış olacağız. Hiç kimse popülist yaklaşılması lazım. Yapılacağını biliyorduk ama bunun bu şekilde olacağını biz bilmiyorduk; şimdi dolayısıyla halen yapılması gereken bir şeyler vardır, bizim bu yazımız zannediyorum Büyükşehirde aynı talepte bulundu ve dikkate de aldıklarımızı zannediyoruz. Çünkü bir revizyon çalışmasının başladığını da ifade ettiler yani proje bağlamında en azından artı maliyet getirecek, getirsin kardeşim bu 50 yıl 100 yıl hizmet edecek bir şeydir. Ama burada bir güzelliğin ortaya çıkması lazım mademki bu kadar işe yarasın. Değerli arkadaşlar bende düşüncelerimi kısaca ifade ettim. Sabrınız için teşekkür ediyorum” dedikten sonra;

Başkan “Gündem ve usul hakkında bir Gündem dışı bir madde teklifimiz olacak, maddeyi okutuyorum” dedi.

“Adana Emniyet Müdürlüğünün 22.02.2010 tarih ve 54 – 12946 sayılı yazısı ile; Çukurova Kalkınma Ajansının Sosyal Kalkınma Mali Destek Programı çerçevesinde hibe şeklinde sağlayacağı katkıları ile Çocuk Trafik Eğitim Parkı için arazi tahsisinin yapılması talep edilmektedir.

Bu nedenle söz konusu proje kapsamında kullanılmak üzere Ali Bozdoğanlı Bulvarı üzerinde Ekli krokide sınırları belirtilen, 1 / 1000 ölçekli imar planında park alanı görünen, 10539 ada güneyinde, 10448 ada batısında, 10490 ada kuzeyinde kalan 5037 M2 yüzölçümlü alanın Çocuk Trafik Eğitim Parkı yapılması maksadıyla 10 (on) yıl süre ile Adana Emniyet Müdürlüğü adına tahsisi hususunda 5393 Sayılı Kanununun 18 – e maddesi gereğince Meclisçe karar alınmasını arz ederim.”

Başkan “ Değerli arkadaşlar Çocuk Trafik Eğitim Merkezi yapılmak üzere böyle bir talep söz konusu bu tamamen hibe yolu ile elde edilecek. Bu da biraz önceki trafikle alakalı çocuklarımızın yetişmesine katkı koyabileceğini düşündüğümüz bir proje. Bunu gündeme eklemek istiyoruz.” Dedi. Teklif oya sunuldu, oybirliğiyle gündemin son maddesi olarak eklenmesi kabul edildi.

GÜNDEM:

1- İlimiz Seyhan İlçesi, tapunun Döşeme Mahallesi, 155 pafta, 919 ada, 13 – 14 -16 parsellerin imar planı.

2- İlimiz Seyhan İlçesi, Dumlupınar Mahallesi, Havaalanı Doğusu 30 metrelik yol güzergâhı ve çevresini içeren bölgenin 1/1000 ölçekli uygulama imar plan tadilatı.

3- Adana Valiliği İl Koruma Komisyonu Kararına istinaden Belediye Başkanımızın yakın koruma görevine ilişkin karar alınması.

Gündemin 1. maddesini oluşturan; “İlimiz Seyhan İlçesi, tapunun Döşeme Mahallesi, 155 pafta, 919 ada, 13 – 14 -16 parsellerin imar planına ilişkin Emlak İstimlak

Müdürlüğünün 26/02/2010 tarih ve 638/24 sayılı yazıları ekli olarak sunulmuştur. Konunun incelenerek gerekli kararın alınmasını arz ederim.

Şehir plancısı Hilal DURUKAN konu ile ilgili açıklamada bulundu.

Madde ile ilgili söz alan olmadığından; Başkan teklif olup olmadığını sordu. Üyelerden Kadir KARAKUŞ, 1. maddenin “İmar, kanunlar, çevre, plan bütçe, ulaşım, sağlık, eğitim, halkla ilişkiler, AB Dış İlişkiler, tarife, müşterek komisyona havalesini” teklif etti, teklif oya sunuldu, oybirliğiyle kabul edildi.

Gündemin 2.maddesini oluşturan; “İlimiz Seyhan İlçesi, Dumlupınar Mahallesi, Havaalanı Doğusu 30 metrelik yol güzergâhı ve çevresini içeren bölgenin 1/1000 ölçekli uygulama imar plan tadilatına ilişkin Emlak İstimlak Müdürlüğünün 26/02/2010 tarih ve 65/30–24 sayılı yazıları ekli olarak sunulmuştur. Konunun incelenerek gerekli kararın alınmasını arz ederim.”

Şehir plancısı Hilal DURUKAN konu ile ilgili açıklamada bulundu.

Başkan “ Malumunuz bu da çok hayırlı bir hizmet olacaktır arkadaşlar. Gerçekten şu anda arka tarafta Gülbahçesi, Dağlıoğlu tarafına gidebilmemiz için Havaalanı kavşağına vardığımızda Kıbrıs Caddesine gidip, tekrar oradan u dönüşü yapıp tam iki kilometre bir yol güzergâhını izlememiz lazım, oysa burası 600 metre kestirme bir bulvarın açılması söz konusu.”

Meclis üyesi Zihni ALDIRMAZ “Sayın Başkan, değerli Meclis üyesi arkadaşlar, bu madde ile ilgili bir sıkıntım yok, hakikaten hayırlı bir iş, ben şimdi düşünürken aklıma şöyle bir şey geldi. Gündemimizin yüzde altmışı imar olduğuna göre bu parça parça gelirse de tek parça olarak gelse bir madde olarak geçer. O zaman şu soruyu soruyorum: Belediyemizin önceliği imar planları değerlidir, yoksa kaynak sıkıntısı mı var, hepimize saygılar sunarım” dedi.

Başkan “ Teşekkür ediyorum Zihni Bey. Bizim burada yaptığımız bunların tek tek gelmesinin sebebi biz değiliz. Şu anda mahkeme kararları var, Adananın şuanda dörtte üçü nazım imar planı bozuk vaziyette, Büyükşehirde neden gündeme gelmedi. Halkımızın yararına olan çalışmaların tamamını gündeme getiriyoruz. Adananın sorunu imar sorunu mudur, planlama sorunu mudur, kaynak sorunu mudur dersiniz bende size şunu söylerim. Biraz önce gündem dışı konuştuğunuzda Adananın en büyük sorununun kaynak sorunu olduğunu ifade ettiniz. Sizi destekliyorum. İkinci olarak da planlama sorunudur ama bunu ne kadarı önemlidir. İkisi de önemlidir.”

Madde ile ilgili Başkan teklif olup olmadığını sordu. Üyelerden Kadir KARAKUŞ 2. Maddenin “ imar, kanunlar, çevre, gençlik spor, kültür, tüketici koruma, sosyal hizmetler, insan hakları, turizm, hesap inceleme müşterek komisyona havalesini” teklif etti, teklif oya sunuldu, oybirliğiyle kabul edildi.

Gündemin 3. maddesini oluşturan; “Adana Valiliği İl Koruma Komisyonu Kararına istinaden Belediye Başkanımızın yakın koruma görevine ilişkin karar alınması ile ilgili Sivil Savunma Uzmanlığının 24.02.2010 tarih ve 26/Siv. Sav.-20 sayılı yazısı ekli olarak sunulmuştur. Konunun incelenerek gerekli kararın alınmasını arz ederim”.

Başkan “ Şimdi şöyle; arkadaşların bizim 6 yıldır güvenliğini sağlayan arkadaşlar 2 adet polis dolayısıyla Emniyet teşkilatından geliyor idi. Şimdi kararda bunları geri çekerken korumamın 24 saat devam etmesini tekrar karara bağlamış 24 saat silahlı olarak devam etmesini karara bağlıyor komisyon bunun özel güvenlik marifetiyle yapılmasını ifade ediyor.” Dedi.

Madde ile ilgili söz alan olmadığından meclis üyesi Kadir KARAKUŞ 3. maddenin Başkanlıktan geldiği şekli ile kabulünü teklif etti, teklif oya sunuldu ve oybirliği ile kabul edildi.

Başkan; “Değerli meclis üyesi arkadaşlar 02 MART 2010 Salı günü Saat: 17.00’de yeniden toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum” dedi.

Oturum Sonu Saat: 18.00

**MECLİS BAŞKANI
Prof. Dr. AZİM ÖZTÜRK
(BELEDİYE BAŞKANI)**

**MECLİS KÂTİBİ
ASUMAN TAPANYİĞİT**

**MECLİS KÂTİBİ
ŞABAN BURAK**

**Aşlı Gibidir
Ayşegül ÖZDEMİR
Yazı İşleri Müd.V.**