

05 TEMMUZ 2010 PAZARTESİ GÜNÜ SAAT 17.00'DE

TOPLANAN BELEDİYE MECLİSİNE AİT TUTANAK ÖZETİ

TOPLANTI TARİHİ	: 05.07.2010
TOPLANTI SAATİ	: 17.00
MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ	: M. Fatih ÖZGÜR
MECLİS KÂTİPLERİ	: Asuman TAPANYIĞIT-Şaban BURAK
ÜYE ADEDİ	: 45
KATILANLAR	: 43
KATILMAYANLAR	: 1
MAZERETLİLER	: 1

Belediye meclisi Temmuz ayı olağan toplantısını yapmak üzere bugün saat 17.00'de Meclis İ. Başkan Vekili M.Fatih ÖZGÜR'ün Başkanlığında meclis üyelerinden; Mustafa AKKUŞ, Mustafa Kemal ATILLA, Kadir KARAKUŞ, Seyfettin ALPAT, Süleyman AKYOL, Mehmet Şah ARSLAN, Rahmi BENLİ, Şaban BURAK, Ahmet Ali BOZKURT, Mustafa BIYIK, Hacı Mahmut CAN, Askeri DAĞLI, Abdulkadir DAŞ, Suna DEMİRCİ, Türker DOĞAN, Abdullah DOĞRU, Tevfik GÖKDEMİR, Fethi GÜLER, Saffet GÜLER, Hayri HAKÖVER, Mahmut İÇLEK, Mustafa Can İZBAL, Ahmet Hamdi KARANFİL, Cemal KARASU, Ahmet Güven KAYPAK, Emine KAVAK, İlker MENGÜ, Navaf OK, Bekir Sıtkı ÖZER, Mehmet Fatih ÖZGÜR, İlkey ÖZTOPRAK, Sıtkı POLAT, Ahmet Nuri SABUNCU, Asuman TAPANYIĞIT, Mustafa TOPAL, Ş. Okan TOPALOĞLU, Halil TÜM, Sevim TÜTÜNCÜ, Ahmet Asaf USLU, Yusuf Ziya ÜÇDAĞ, Ahmet Cevdet YAĞ, Hatice Nazlı YAKICI, Ziya YAMAÇ'ın katılımıyla toplandı, yoklama yapıldı.

Meclis Üyesi Zihni ALDIRMAZ bulunmadı.

Meclis üyesi, Murat Gürsel GÜLEÇYÜZ'ün mazeret dilekçesi okundu, oylamaya sunuldu ve oybirliği ile kabul edildi.

05.06.2010 Cumartesi günü yapılan meclis toplantısına ait tutanak özeti hakkında maddi hata olmadığından tutanak özeti kabul edildi.

Meclis Üyesi Asuman TAPANYIĞIT'in soru önergesinde aynen;

SEYHAN BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Belediye Başkanı Sayın Azim ÖZTÜRK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını 5393 sayılı Yasanın 26. maddesi uyarınca saygı ile rica ederim.
05.07.2010

OLAY :

1. SEYMER personeli ile Seyhan A.Ş.'nin yöneticileri, Yönetim Kurulunun bazılarının, kimisi eşli, kimisinin sırf eşi, kimisinin sırf kendisi olmak üzere 14-17 Mayıs tarihleri arasında Mardin-Midyat-Urfa gezisine gittiği öğrenilmiştir.
2. Seyhan A.Ş.'nin çalışanı, SEYMER personelinden Mayıs ayı sonunda, önce matbu sonra el yazısı ile kendi istekleri ile iki aylık ücretsiz izne ayrılma dilekçesi alındığı öğrenilmiştir.
3. Seyhan İmar A.Ş.'nin TTK hükümlerine göre ciddi sıkıntı yaratan bilanço yapısı mali durumu malumdur.

SORULAR:

1. 14-17 Mayıs tarihleri arasındaki geziye kimler, beraberinde hangi yakınları ile katılmışlardır? Gideri ne kadardır?
2. Seymer personelini gezi ile ödüllendirdiğiniz halde, ellerinden ücretsiz izne ayrılma dilekçesi alarak, onları iki ay parasız bırakınca cezalandırmış olmuyor musunuz?
3. Seymer personelini bir yandan ücretsiz izne çıkarıp o ücretlerden tasarruf edilmek istenirken, öte yandan Belediye üst görevlilerinin, kimisi eşli, kent dışı gezi bir çelişki teşkil etmiyor mu?
4. Seyhan İmar A.Ş. Yönetim ve Denetim kurullarından bir ay huzur haklarından vazgeçme dilekçesi alıp, tasarruf edilen bu parayla Seymer personelinin iki ay maaşlarını vermeyi düşünmediniz mi?
5. Seyhan İmar A.Ş.'nin ücretli avukatı var mıdır? Brüt aylığı 7.500 TL midir? Seyhan Belediyesi'nde Avukatlık ücreti 2.000 TL civarında iken Seyhan A.Ş.'nin Avukatına bu kadar yüksek ödeme yapması doğru mudur? SEYMER çalışanlarından önce matbu alınan belgenin sonra el yazısı ile (ücretsiz izin belgesi) alınmasını bu avukat mı önermiştir?
6. SEYHAN İmar A.Ş. için sermaye artırımını düşünmekte misiniz? Bu amaçla kaynak talebiniz olacak mı? Neden?

Gündem dışı söz alan Meclis Üyesi Mustafa TOPAL; “ Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyesi arkadaşlarım, basınımızın mümtaz temsilcileri, Belediyemizin değerli çalışanları. Sözlerime başlarken Milliyetçi Hareket Partisi adına hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün gündem dışı olarak getireceğim konulardan bir tanesi, her zaman olduğu gibi Milliyetçi Hareket Partisi belediye meclis üyeleri olarak mahallelerde yapmış olduğumuz, gezi ve sohbetlerde halkın bize iletmış olduğu problemleri biz de burada dile getirmeye çalışacağız. Bunlardan bir tanesi, bu ay içerisinde yapmış olduğumuz Pınar, Denizli, Narlıca, Tellidere ve Mithatpaşa mahallelerinde birinci problem; sokak ve bina levha numaralarının olmayışı veya var olanların sökülmesi, sökülmemiş olanların da üzerine öğrenciler veya bir başka kişiler tarafından çeşitli sloganların yazılması. Dolayısıyla bu sokak numarataj meselesi, emniyet ve ulaşım açısından önemli bir konu. Daha önceden Büyükşehir Belediyesi Meclisi tarafından bu işlerin yapılması için 2006 yılında ilçe belediyelerine yetki verilmiş. İlçe belediyemiz, bize ifade ettiği şekli ile öncelikle bugünkü Çukurova İlçesindeki yerleri yaptıklarını diğer yerlere yetişemediklerini ve halen çalışmalarının devam ettiklerini beyan ettiler. Seyhanımızın malum nüfusu 722.000 veya 750.000 civarında, sokak sayımızın 7460 adet olduğu söyleniyor. Bütün sokaklarda bir

girişte bir çıkışta bu numara var. En azından üç veya dört yere konması, göze hitap etmesi açısından ve en azından okul çocuklarının boyunun yetişemeyeceği yükseklikte olması talebelerin kendilerine has yazacağı sloganlar olmaz.

Bir de yine Seyhanımızda sokak numaralarının dışında, bina kapı numaraları var. Bina sayımızın 105.250 olduğu söyleniyor. Aşağı yukarı yarıdan fazlasının bina kapı numaralarının yapılmadığı hepimizce malum. Bilhassa bugün içerisinde bulunduğumuz Belediye binasının alt tarafından kalan güney mahallelerinin birçoğunda yok.

Bir de benim şahsen çok şikayetçi olduğum bir konu. Başı boş hayvanların sokaklarımızda, caddelerimizde, insanlarımızı, okula giden çocuklarımızı, gençlerimizi çok rahatsız ediyor. Bir örnek vereceğim; sabah namazına camiye gittiğimde, camiden çıkıp evime gelene kadar yerde en azından ismini söyleyemeyim hepimiz biliyorsunuz hayvanla karşılaşıyorum. Şimdi hayvanseverler derneği belki bu işe kızacak ama belediyemizle görüştüğümüzde “küpesini taktık bırakıverdik” diyor. Küpeli olunca insanları rahatsız etmiyor diye bir maddesi mi var acaba. Bu hayvan barınakları konusunda gerekli hassasiyetin ve titizliğin gösterilmesini arzu ediyorum ve beni sabırla dinlediğiniz için hepimize teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum” Dedi.

Gündem dışı olarak söz alan Meclis Üyesi Kadir KARAKUŞ; “ Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyesi arkadaşlarım, basınımızın değerli emekçileri, değerli bürokratlar hepimizi Cumhuriyet Halk Partisi adına saygıyla selamlıyorum. Öncelikle bir hasret gidereyim istedim uzun zamandır görüşemiyoruz, özlemiştik. Tabii ki sizlerle birlikte olmak her zaman bana gurur ve mutluluk vermiştir.

Bugün burada dile getirmek istediğim konu, Ahmet Kalfa Kültür Sokağı ile ilgili, neredeyse bir yıldır yaptığımız bir mücadele var. Başta Asuman Hanım, Nazlı Hanım, Mahmut Bey konu ile ilgili yoğun bir çalışma içerisinde bulundular. Orası da belli bir noktaya geldi ama benim hafta içerisinde aldığım bir telefon ile orada başka bir sıkıntının ortaya çıkmış olduğunu gördük. Yanlışta olabilir bu bilgi. Başkan Yardımcım burada, belki buradan cevap verecektir kendisi, belki de konu ile daha sonra ilgilenecektir. Orada ki sorun şu; kafelerin yapmış olduklarını iddia ettikleri stantların kendileri yani paralarını kendilerinin ödedikleri stantların kendilerine tahsis edilmemesinden dolayı talepleri var. “ Biz buraların paralarını ödedik, belediye buraları bize vermiyor, dolayısı ile paralarımızı bize iade etsinler” diye bir konu var. Birincisi böyle bir konu var mı yok mu. Gerçekten böyle bir konu olmuş mu, olmuşsa buraya yönelik çözüm nedir, tabii ki biz burada meclis üyesi olarak, esnafında yanında olmak durumundayız, halkımızda yanında olmak durumundayız, çalışanımızda yanında olmak durumundayız.

Haklı oldukları her yerde. Tabii ki bir mağduriyet söz konusu ise biz orada kafelerin stant açmasının yanlış olduğunu defalarca söyledik. Bu yönde bir görüşümüzün olduğunu bir yanlış anlamaya mahal vermeden söylemek istiyorum. Yani orada stantları kafeler yaptırdıysa işletsin mantığında değiliz ama parası onlardan alındıysa iade edilsin. Böyle bir uygulamada zaten yanlıştır eğer varsa öyle bir şey. Yoksa da buna yönelik bir cevap verilirse en azından o insanlarda mağduriyet konusunda rahatlamış olacaklardır. Ben bu konuda en az üç- dört telefon aldım. Hatta kendilerine gelin grupta görüşelim demiştim. Hem benim yoğunluğundan hem de onların biraraya gelme süreçlerinin dar olması dolayısıyla gelemedik. Hep beraber buradayken bu sorunun üzerine gidilmesini istiyorum. Hepinizi saygı ile selamlıyorum”.Dedi.

Gündem ve usul hakkında söz alan olmadığından gündem maddelerinin görüşülmesine geçildi.

GÜNDEM:

1. İlimiz Seyhan İlçesi, tapunun Akkapı Mahallesi, 3223 adanın imar plan tadilatına ilişkin İmar, Kanunlar, Çevre, Plan Bütçe, Ulaşım, Eğitim, Sağlık, Tarife, Kültür müşterek komisyon raporu.

Gündemin 1. maddesini oluşturan; “İlimiz Seyhan İlçesi, tapunun Akkapı Mahallesi, 3223 adanın imar plan tadilatına ilişkin İmar, Kanunlar, Çevre, Plan Bütçe, Ulaşım, Eğitim, Sağlık, Tarife, Kültür müşterek komisyon raporu ekli olarak sunulmuştur. Konunun incelenerek gerekli kararın alınmasını rica ederim.”

Madde ile ilgili söz alan olmadığından, Meclis I. Başkan Vekili teklif olup, olmadığını sordu. Meclis Üyesi M.Şah ARSLAN; 1. maddenin komisyondan geldiği şekli ile kabulünü teklif etti, teklif oya sunuldu, oybirliği ile kabul edildi.

Meclis I. Başkan Vekili; “Değerli meclis üyesi arkadaşlar 06 TEMMUZ 2010 Salı günü Saat: 17.00’de yeniden toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum” dedi.

Oturum Sonu Saat: 17.30

MECLİS BAŞKANI
M. FATİH ÖZGÜR
(MECLİS I.BAŞKAN VEKİLİ)

MECLİS KÂTİBİ
ASUMAN TAPANYİĞİT

MECLİS KÂTİBİ
ŞABAN BURAK