

**06 OCAK 2010 ÇARŞAMBA GÜNÜ SAAT 17.00'DE  
TOPLANAN BELEDİYE MECLİSİNE AİT TUTANAK ÖZETİ**

<b>TOPLANTI TARİHİ</b>	<b>: 06.01.2010</b>
<b>TOPLANTI SAATİ</b>	<b>: 17.00</b>
<b>MECLİS BAŞKANI</b>	<b>: ABDULLAH DOĞRU</b>
<b>MECLİS KATİPLERİ</b>	<b>: CEMAL KARASU-ŞABAN BURAK</b>
<b>ÜYE ADEDİ</b>	<b>: 45</b>
<b>KATILANLAR</b>	<b>: 45</b>
<b>KATILMAYANLAR</b>	<b>: -</b>
<b>MAZERETLİLER</b>	<b>: -</b>

Belediye meclisi Ocak ayı olağan toplantısını yapmak üzere bugün saat 17.00'de Belediye Başkan V. Abdullah DOĞRU'nun Başkanlığında meclis üyelerinden; Mustafa AKKUŞ, Süleyman AKYOL, Zihni ALDIRMAZ, Seyfettin ALPAT, Mustafa Kemal ATTİLA, Mehmet Şah ARSLAN, Rahmi BENLİ, Şaban BURAK, Mustafa BIYIK, Ahmet Ali BOZKURT, Hacı Mahmut CAN, Askeri DAĞLI, Abdulkadir DAŞ, Suna DEMİRCİ, Türker DOĞAN, Abdullah DOĞRU, Tevfik GÖKDEMİR, Fethi GÜLER, Saffet GÜLER, Murat Gürsel GÜLEÇYÜZ, Hayri HAKÖVER, Mahmut İÇLEK, Mustafa Can İZBAL, Ahmet Hamdi KARANFİL, Cemal KARASU, Ahmet Güven KAYPAK, Emine KAVAK, Kadir KARAKUŞ, İlker MENGÜ, Navaf OK, Bekir Sıtkı ÖZER, Mehmet Fatih ÖZGÜR, İlkay ÖZTOPRAK, Sıtkı POLAT, Ahmet Nuri SABUNCU, Asuman TAPANYİĞİT, Mustafa TOPAL, Sevki Okan TOPALOĞLU, Halil TÜM, Sevim TÜTÜNCÜ, Ahmet Asaf USLU, Yusuf Ziya ÜÇDAĞ, Ahmet Cevdet YAĞ, Hatice Nazlı YAKICI, Ziya YAMAÇ'ın katılımıyla toplandı.

Ayağa kalkan meclis I. Başkanvekili M. Fatih ÖZGÜR: " Sayın DOĞRU sizin toplantıya Başkanlık etmenize itirazım var, açıklamak için söz istiyorum." dedi.

Başkanvekili Abdullah DOĞRU: "Toplantıyı açayım daha sonra söz vereceğim." dedi.

Yoklama yapıldı. Çoğunluğun sağlanmış olduğu tespit edildiğinden oturum açıldı.

05.01.2010 tarihli toplantı tutanağı ile ilgili madde hata olmadığından tutanak özeti kabul edilmiştir.

Gündem dışı olarak usul hakkında söz alan meclis üyesi M. Fatih ÖZGÜR konuşmasında özetle; "5393 Sayılı Belediyeler Kanunu Madde 18'de "Belediye meclisinin görev ve yetkileri şunlardır" denilerek "k) Meclis başkanlık divanını ve encümen üyeleri ile ihtisas komisyonları üyelerini seçmek." Hükmüne yer verilmiştir. Aynı kanun "Başkanlık divanı" başlıklı 19.maddesinde ise: "Belediye meclisi, seçim sonuçlarının ilânını takip eden beşinci gün belediye başkanının başkanlığında kendiliğinden toplanır. Meclis bu toplantıda, üyeleri arasından, gizli oyla meclis birinci ve ikinci başkan vekili ile en az iki kâtip üyeyi ilk iki yıl için görev yapmak üzere seçer. İlk iki yıldan sonra seçilecek başkanlık divanı yapılacak ilk mahallî idareler seçimlerine kadar görev yapar. Meclise Belediye Başkanı, katılmaması durumunda meclis I. Başkanvekili, onun da katılmaması durumunda, II. başkanvekili başkanlık eder. Ancak yıllık faaliyet raporunun görüşüldüğü meclis toplantısı meclis başkan vekilinin başkanlığında yapılır..."denilmiştir.

Bu hükümler, 5393 sayılı Belediye Kanununun 19 uncu maddesine dayanılarak İçişleri Bakanlığında hazırlanan "Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 9. maddesinde de tekrarlanmıştır. Görüldüğü gibi Yasa yapıcı, Başkanın yokluğunda Meclis Çalışmalarını yönetmek üzere bir "Meclis Başkan Vekilliği" kurumu ihdas etmiş ve secim\_yetkisini Belediye Meclisine vermiştir.

Gerçi 5393 Sayılı Kanun "Başkanvekili" başlıklı Madde 40 da " Belediye Başkanı izin, hastalık veya başka bir sebeple görev başında bulunmadığı hâllerde, bu süre içinde kendisine vekâlet etmek üzere, belediye meclisi üyeleri arasından birini başkanvekili olarak görevlendirir. Başkan vekili, başkanın yetkilerine sahiptir." demiş ise de anlaşılıyor ki Yasa ile iki ayrı kurum oluşturulmuştur: 1)Meclis Başkan Vekilliği, 2)Başkan Vekilliği. Yasa Koyucunun "Özel Hüküm" niteliğinde düzenlemesiyle "Meclis Başkanvekilliği"ne seçim Belediye Meclisince yapılmakta ve bu makama seçilen kişi münhasıran. Başkanın katılmadığı Meclis Oturumlarını yönetmekle görevli bulunmaktadır. Adana/Seyhan Belediye Meclisi ilk toplantısında gizli oyla yaptığı seçimde beni "Meclis 1. Başkan Vekili" olarak seçmiş bulunmaktadır. "Meclis Başkanvekilliği" ayrı bir kurumdur. Belediye Meclisi tarafından gizli oyla seçilir ve görevi münhasıran "Başkanın katılmadığı toplantılar ile 'Yıllık Faaliyet Raporunun görüşüldüğü' oturumlara başkanlık etmektir." Bu özel bir düzenlemedir. Yasanın 40. maddesindeki "Başkanvekili" Belediye Meclisince seçilmeyip Belediye Başkanınca görevlendirilmiştir. Ayrıca bizim özel durumumuzda\_"Başkan Vekili, aynı zamanda (maaşlı) Başkan Yardımcısı olduğundan, "Belediye Çalışanı" konumu da Meclise Başkanlık etmesine mani teşkil eder. Durum Danıştay I. Dairesi'nin 2008/1444 Esas, 2009/334 sayılı kararı çerçevesinde de değerlendirilmesi gerekir kanısındayız. Bu nedenle eğer, Sayın DOĞRU, Bu toplantıya Başkanlık etmeye devam ederseniz sizin Başkanlık makamında bulunmanız nedeni ile toplantının yasalara aykırı olması dolayısıyla usulsüzlüğünün tespiti ve alınan bütün kararların geçersizliği nedeni ile iptali için İdari Yargıda dava açacağım." Dedi.

Meclis üyesi Zihni ALDIRMAZ konuşmasında özetle; "Sayın Başkan, değerli Meclis üyesi arkadaşlarım. Ben bundan evvelki Meclis toplantılarında Sayın Milletvekilimizin de burada bulunduğu toplantıda birkaç konu geçmişti. Tabi benim nezaketen hemen onlara cevap vermem yanlış olurdu. Onun için o konuda açıklama getirmek istiyorum. Bunun dışında bundan önceki Meclis toplantısında Sayın Azim ÖZTÜRK Beyin Belediye Başkanımızın gündem dışı konuşmalarla ilgili Meclis Çalışma Yönetmeliğinin 11. maddesine göre doğru; gündem dışı söz verip vermemek, verdiği zamanda süresini belirlemek Başkanın yetkisindedir. Meclis Başkanının yetkisindedir. Buna tamamen katılıyorum. Ama aynı yönetmenliğin gündemle ilgili maddesinde bu işi biraz ne kadarla konuşulur mantığıyla grup Başkanlarına 20 dakika, bireysel söz almak isteyen arkadaşlarımız içinde 10 dakika süre vermiştir. Bunun dikkate alınarak değerlendirilmesi doğru olarak düşünüyorum. Aksi takdirde konuşmak için görev verip ama konuşmaması gibi bir davranış içerisine girer. 1 dakika konuşma hakkı da verilse konuşulmamış olur. Ama o günün sıkışık durumu varsa ya da konunun önemine göre konuşma verilmediği zaman hiçbir sorun olmaz. Yine aynı toplantıda doğal gazla ilgili arkadaşlar bir soru gelmişti ve Azim Bey demişti ki Adana'da hiçbir yerde doğal gaz bağlanmadı. Biliyorsunuz doğalgaz merkezi yönetimin hizmetidir. Ve adana yapılan sözleşmede Türkiye deki en ucuz doğal gazı kullanacaktır. Bunu da hakkı teslim etmek için söylüyorum. 5 yıl içerisinde adananın tamamını doğal gaz bağlanacak. Şu anda 2 yılı geçti. 3 yıl kaldı. Yüreğir deki Atakent Mahallesi doğal gaz bağlandı Sasa ile Trafik arasındaki yani Havaalanı arasındaki bölgeye de, metal sanayi olan bölgelere doğal gazın ana şebekesi döşendi ama talepler olduğu takdirde bağlanacağı bana ifade

edildi. Önümüzdeki 3 yılda da tamamı doğal gazın Adana'ya verilmiş olması gerekir. Ama Adana bildiğiniz gibi ödenek fakiri. Şimdi hatırlarsınız. 3 tane alt geçit ihalesi yapıldı. Bundan 1 yıl önce ve seçimden hemen sonra biteceği ifade edildi. Ama hala başlayamadı. Önümüzdeki hafta başlanacağını ben öğrendim. Ama ödenek belli değil. Ne kadar sürede biteceği belli değil. Bir de proje müzenin oradan girip, 4 yoldan geçtikten sonra çıkacaktı yani üzeri kapatılarak tüp geçit şeklinde. Aynı çifte minarenin oraya giden tüp geçit gibi. Proje ödenek azlığından dalma çıkma şeklinde ayarlanmış. Yani müzenin orda aşağıya inecek. Köprüyü geçince çıkacak. Biraz gidecek tekrar 4 yol da dalacak. Çıkacak öle gidecek. Onun aslında gözden geçirilmesini, iktidar parti yöneticisi arkadaşlarımızın bu işe biraz Milletvekilleri nezdinde temas ta bulunmasını ben arzu ediyorum. Çünkü bir kere yapılır. İlk defa böyle bir fırsat geçti elimize inşallah bununla ilgili çalışma yapılır diye düşünüyorum. Birde arkadaşlar bildiğiniz gibi ben bu kürsüde de daha önce ifade ettim. 457 adet kaçak yapının yıkılmama ihalesiyle ilgili burada bilgi vermiştim. Bu ihale biliyorsunuz 03.12.2009 tarihinde yapıldı ve bir firma aldı. O firmanın hala sorgulanması ve vermemek için zorlandığını ya da muamelelerinin sürdürüldüğünü düşünüyorum. Ve ben buradan zabıtlara geçsin diye söylüyorum. Bu ihaleyi Seyhan Belediyesi herhalde onaylamayacak. Dolayısı ile benim bu kürsüde söylediğim yıkmama ihalesi gerçekleşmiş olacak. Hepinize saygılar sunarım.” Dedi.

Navaf OK konuşmasında özetle; Sayın Başkan, Sayın Meclis Üyeleri Barış ve Demokrasi Partisi adına söz almış bulunmaktayım , hepinizi saygıyla selamlarım. Bizler halkımızın oyları ile seçilerek bu meclise gelmiş bulunmaktayız. Bizim görevimiz, Seyhan ilçemizin sosyal, kültürel ve yerel hizmetlerine çözüm bulmamızın yanında diğer görevimizde gerek bölgemizin, gerek ilimizin gerekse, ilçemizde yaşayan insanlarımızın sorunlarını gündem dışı söz alarak buralarda dile getirip, sorunların tartışılmasını ve basında yer almasını sağlayarak söz konusu sorunların çözümü ile ilgili gündem oluşturarak Meclis kürsüsünün halkımızın sorunlarının konuşulduğu ve çözüm arandığı bir kürsü haline getirmektir. Çünkü burası Adana'nın yerel parlamentosudur. Sorunlar ve sıkıntılar burada çözüm bulacaktır. Sokaklar ise yürüyüş ve gezinti alanıdır. Bundan dolayı 5 dakikanın tekrar eskisi gibi 10 dakikaya çıkartılmalıdır.

Sayın Başkan, sizler gündem dışı konuşmayı 10 dakikadan 5 dakikaya indirmekle biz seçilmişlerin, halkımızın ve ilimizin sorunlarının burada tartışılmasını kısıtlayarak ifade özgürlüğünün önüne bir sınırlama getiriyorsunuz. Bizler BDP Seyhan Belediye Meclis üyeleri olarak bu süre indirimini antidemokratik bir uygulama olarak görüyoruz ve kabul etmiyoruz. Tüm sorunların çözümünün biricik yolu olan demokrasi ancak tüm engel ve kısıtlamaların ortadan kaldırılması ve düşüncenin özgürleşmesi ile kök salacağı bilinciyle bizler halkın söz ve karar sahibi olması için ve biz seçilmişlerin, onların taleplerini burada gündem dışı söz alarak dile getirip. Seyhan Belediye Meclisinin bir demokrasi ve ifade özgürlüğünün kullanıldığı bir meclis haline getirip, demokrasinin yerel yönetimlerde gelişmesi için mücadele edeceğimizi Siz Başkana ve Meclis üyelerine bildiririz.” Dedi.

Meclis Başkanı Abdullah DOĞRU: Fatih Bey siz söz aldıysanız Allah Yardımcımız olsun.” Dedi.

Mehmet Fatih ÖZGÜR konuşmasında; “Sayın Başkan cenabı Allahın yardım dileklerinize bende katılıyorum. Ama herhalde benden değil hükümetimizin bugüne kadarki idaresi ile borca, işsizliğe ve aşızlığa mecbur ettiği halkımızın sıkıntılarından kurtarmak için çalışmalarınızdan; acaba Allah'tan yardım temenniniz bu amaçla mıdır.? Lütfen sözünüzü geri alınız aksi takdirde aynen size iade ediyorum. Allah sizin idarenizde bize yardımcı olsun.

Sayın Başkan, Seyhan Belediye Meclisinin değerli üyeleri, Medyamızın seçkin mensupları, Kıymetli bürokratlar, Konuşmamın başında hepinizi sevgi ve Saygılarımla selamlıyorum. Değerli arkadaşlar, Yasaların açık hükümlerine karşın, yargıdan istihsal edilen bir "yürütmeyi durdurma kararına" istinaden (İdare Mahkemesi davada esas hakkında bir karar vermiş değildir.) Seyhan İlçe Belediyesi: Ana cadde ve Bulvarlarda "Çöp Toplamayı" ve Tüm Seyhan'da "Sineklerle Mücadeleyi" bırakmıştır. Bu durum ise Seyhan İlçemizi temizlik ve sinek konularında adeta yaşanamaz hale getirmiştir. Oysa 5393 sayılı "Belediye kanununun "Belediyenin yetki, görev ve sorumlulukları" başlıklı 14. maddesi aynen: "Belediye, mahalli müşterek nitelikte olmak şartıyla: a)Çevre ve çevre sağlığı, temizlik ve katı atık... Hizmetlerini yapar veya yaptırır..." hükmünü getirmiş; durumu açıklığa kavuşturmuştur.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun "Büyükşehir, ilçe ve ilk kademe Belediyelerinin görev ve sorumlulukları" başlıklı 7. maddesi (i) bendi ise bu konuda aynen: "Büyükşehir katı atık yönetim planı yapmak, yaptırmak; katı atıkların kaynağa toplanması ve aktarma istasyonuna kadar taşınması hariç katı atıkların ve hafriyatın yeniden değerlendirilmesi, depolanması ve bertaraf edilmesine ilişkin hizmetleri yerine getirmek..." denilmekle Büyükşehir belediyelerinin katı atık (çöp) toplama görevi olmadığını açıkça belirtmiştir. 5216 Sayılı Kanunun 7. maddesi; "İlçe ve ilk kademe belediyelerinin görev ve yetkileri şunlardır: b) Büyükşehir Katı Atık Yönetim Planına Uygun Olarak, Katı Atıkları Toplamak ve Aktarma İstasyonuna Kadar Taşımak.." İfadesi ile katı atık (Çöp) Toplamak Ve Aktarma İstasyonuna Kadar Taşımak görevini İlçe Belediyelerine Vermiştir. Ortadaki gerçek şu: Adana Büyükşehir Belediyesi, 5216 Sayılı Kanunun 7. maddesine göre "Katı Atık Yönetim Planı" yaparak Seyhan Belediyesine resmen vermiştir. Seyhan İlçe Belediyesi olarak 5216 sayılı kanun 7. maddesinin İlçe Belediyesine verdiği (Büyükşehir Tarafından Yapılmış) "Katı Atık Yönetim Planını Uygulanmıyor." Bu durumda görülen gerçek: Seyhan kanunî görevini yapmıyor. Bakın şu manşete, haksız mı? CHP'li Çukurova, AKP'li Yüreğir ve Sarıçam, MHP'li Karaisalı "Katı Atık" topluyor. Seyhan Kanuni görevini yapmıyor. Bu senin, Seyhan'ın asli görevi değil mi Azim bey? Yine aynı şekilde "Sineklerle Mücadele" 5393 sayılı kanunun 14. madde (a) bendine göre Seyhan İlçe Belediyesinin Görevidir. Bu Yasal Görevi Yapmamak Ceza Yasalarında Ve İlgili Mevzuatta Suç Değil Midir? Bu Konusu "Suç" Olan Hususta Kim, Nasıl Karar Almış Ve Uygulamaktadır? Adanalı, Seyhanlı bunu öğrenme hakkına sahiptir. Ayrıca bir başka konu da şu: Büyükşehir Belediye Yasasına göre Büyükşehir ile İlçe Belediyelerinde ihtilafın görüşülüp çözüleceği yer Büyükşehir Belediyesidir. Büyükşehir ile İlçe Belediyeleri arasında, hizmetlerin yerine getirilmesi bakımından gerekli koordinasyon Büyükşehir Belediyesi arasında sağlanır. Büyükşehir Belediye Meclisi, Büyükşehir kanunu 27. madde hükmüne göre, ihtilaf çıkması durumunda düzenleyici ve yönlendirici kararlar almaya yetkilidir.

Seyhan İlçe Belediye Başkanı Azim ÖZTÜRK de Büyükşehir Belediye Meclisinin "doğal" azası. Ama nedense toplantılara hiç katılmaz. Meseleleri kanunun emrettiği yoldan, kanunda gösterilen, kendisinin de üye olduğu yasal platformda çözmeyi denemez. İşleri yokuşa sürer, uzlaşmacı değil kavgacılığı tercih eder. Azim beyin niyeti bağcı dövmek değil üzüm yemek ise Büyükşehir toplantılarına katılmaktır; kanunu uygulamaktır; Büyükşehir Meclisinden kaçmak ve kavgaya etmek değil. Elbette bu halk bu gerçekleri görüyor. Hükmünü gerçeklere göre veriyor. Bu hükmün Azim hoca ve partisi AKP'den yana pek parlak olmadığı pek açık, ortada. Baksanıza kamuoyu yoklamalarına, anketlere; Neden AKP Adana'da Türkiye ortalamasının altında? Neden Adana'da Türkiye'dekinden de hızla çözülüyor; Bu örnekten bile anlaşılıyor mu?

Sayın Başkan, Değerli Üyeler, Belediyeler halka hizmet için vardılar, Eziyet için değil. Bir an evvel Seyhan da diğer ilçe belediyeleri gibi katı atık toplamaya; sivrisinek mücadelesine şimdiden başlamaya niyet etmelidir. Dinlediğiniz için hepinizi saygıyla selamlarım.” Dedi.

Başkan Abdullah DOĞRU konuşmasında özetle;”Değerli arkadaşlar Zihni Beyin deyinmiş olduğu köprülü kavşakla ilgili hadise belediyemizle ilgili değil, Merkezi Hükümetin yapmış olduğu bir faaliyet. Seçim öncesinde buraya temel atılacağı ile ilgili değil projelendirildiği ile ilgili açıklama yapılmıştı. Onun ihale sürecinde belli bir süresi var. O yapılacak Adana da köprülü kavşak, Hiltonsa kavşağındaki köprülü kavşakta yine karayolları tarafından yaptırılmıştı. Onun örneğinde zannediyorum çok ciddi bir şikâyet yok. Ona benzer bir çalışma yapılacağını düşünüyoruz. Kaçak yapı ile ilgili ihale süreci devam ediyor. Ben bunun ihale verilmeme üzerine bina edilmiş olması ciddi bir suç teşkil edeceğini düşünüyorum. Bir şekilde ihaleye giren firma şartlar yerine getirilmişse o şartlara uyulacak. Çünkü bana bağlı olan birim olmadığı için teknik detaylı bilgi size veremiyorum.

Navaf Beyin özgürlükleri ile ilgili konusunda biz özgürlüklerin kısıtlanmasından dolayı değil, bir düzen, konunun ehemmiyetine göre zaman bilgisi sınırlaması zaten sayın başkanımızda, bizde, Fatih Bey’in idare ettiği dönemde de bir sıkıntı yaşadığımızı ben zannetmiyorum. Bu konuda da bundan sonraki süreçte o sıkıntı yaşanmayacaktır.

Fatih Beyin temizlik ve bulvarların sinekle mücadele ile ilgili eleştirilerini ben gariptedim. Çünkü bu Büyükşehir Belediyesini ilgilendiren bir husus. En azından Zihni Bey’in bu konu ile ilgili teknik bilgi vermesi gerekir. En azından bu yasal sürecin nasıl işlediği ile ilgili. Sinekle mücadele Danıştay’ın ve buradaki mahkemenin vermiş olduğu karar neticesinde suç işlemiş olursunuz. Şu anda sinekle mücadele yapmış olursanız Belediye olarak. Diğer katı atıkla ilgili hadisede tartışmalı bir konu. Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreterin yapmış olduğu bir açıklamada var gazetelere yansıyan. Katı atık tarife ile ilgili zannediyorum bu süreçte Seyhan Belediyesindeki yetkili arkadaşlarımızla da giderilecek. Orda da bir mahkeme kararı var en niyetinde burada bir vilayet ve vali var. Bu şehrin Belediyelerin veya Belediyeler arasında bir koordinasyon eksikliği bir sıkıntı olduğu zaman onu çözecek bir merci var. Demokratik ve hukuk devletinde yaşıyoruz. Bazı şeyleri istediğimiz gün olamayabilir ama süreç içerisinde hukukta tecelli edeceğine inanıyoruz. “Emniyetli hıfzısıhha” diye bir kanunumuz var. Bu kanun gereği Büyükşehir belediyesinin veya Seyhan belediyesinin sorumluluğu varsa veli bu konuda gerekli tebliği yapar. Ve o tebliğde sorumlu olan o alanı temizler. Onun için kaygılanmanıza, endişe etmenize gerek yoktur. Sinekle mücadele bir şekilde Büyükşehir vasıtasıyla da olsa, Seyhan vasıtasıyla da olsa kanunun ön gördüğü kişiler muhakkak yapacaktır. 16 tane Büyükşehir Belediyesi var biliyorsunuz Türkiye de. Bu 16 tane Büyükşehir Belediyesinin 15 tanesi sinekle mücadeleyi Büyükşehir Belediye Başkanlıkları yapıyor. Adana da ilçeler yapıyordu. Şimdi yasa Danıştay, Mahkemeler bunun Büyükşehir tarafından bir bütünlük arz etmesi adına böyle bir karar verdi. Yasaya uyacağız. İtiraz eden edecek itirazlar yargı sonucuna kadar. Kim suçlu ise onun sonucuna herkes bir şekilde katlanır.” Dedi

Gündem ve Usul Hakkında söz alan olmadığından gündem maddelerinin görüşülmesine geçildi.

## **GÜNDEM:**

- 5- 5393 sayılı yasanın 49'uncu maddesinin üçüncü fıkrası gereğince halen belediyemizde çalışmakta olup, 2010 yılın da tam zamanlı sözleşmeli personel statüsünde istihdam edilerek çalıştıracağımız, mesleki unvanlarına uygun boş kadro unvanı bulunan ve Maliye Bakanlığınca tespit edilecek net ücret tavanı üzerinden 2 Avukat, 4 Mühendis (3 İnşaat Müh. 1 Jeodezi ve Fotogrametri Müh.) 2 Mimar çalıştırılması.
- 6- 5393 sayılı Belediye Kanununun 25. maddesi gereği 2009 yılı Denetim Komisyonu üyesi seçimi.

Gündemin 5. maddesini oluşturan; 5393 sayılı yasanın 49'uncu maddesinin üçüncü fıkrası gereğince halen Belediyemizde çalışmakta olup, 2010 yılın da tam zamanlı sözleşmeli personel statüsünde istihdam edilerek çalıştıracağımız, mesleki unvanlarına uygun boş kadro unvanı bulunan ve Maliye Bakanlığınca tespit edilecek net ücret tavanı üzerinden 2 Avukat, 4 Mühendis (3 İnşaat Müh. 1 Jeodezi ve Fotogrametri Müh.) 2 Mimar çalıştırılması ile ilgili İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün 22.12.2009 tarih ve 03/3003 sayılı yazıları ekli olarak sunulmuştur. Konunun incelenerek gerekli kararın alınmasını rica ederim.

Madde ile ilgili söz alan meclis üyesi Kadir KARAKUŞ: Sayın başkan, değerli meclis üyesi arkadaşlarım. Basınıımızın değerli emekçileri, değerli konuklar, değerli bürokratlar hepimizi CHP adına saygıyla selamlıyorum. Aslında gündem maddesi ile pek bir şey söylemeyeceğim ama az önce gelişen olaylarla ilgili gündem dışı başvurusu yapmadığım için şimdi bir söz alma imkânı doğduğu için söz aldım. Bu noktada da gösterdiğiniz alakadan dolayı teşekkür ediyorum. Şimdi 1. konu burada meclis üyelerimizin konuşmalarıyla ilgili başkanlık makamının Allah bize kolaylık versin gibi bir espriyle yaklaşması doğru bir yaklaşım değil. Hangi arkadaşımız konuşursa konuşsun, yapacağı konuşma ne kadar uzun olursa olsun, ne kadar sıkıcı olursa olsun ki ben sıkıcı olduğumu düşünmüyorum. Biz bunu hassasiyetle dinleyip onlardan feyiz alarak bunları değerlendirmemiz gerekiyor. 2. konu temizlik ve sinekle mücadelede Zihni beyin yaklaşımına bir noktada yaklaşıyorum. Bu insanların hak edişleri, bu firmanın hak edişleri şu anda ona göre yapılıyor. Ama ana caddeler benim bildiğim kadarıyla şu anda yapılmıyor. Ama bu insanlara bu paralar ödeniyor. Belki belediyemiz ana caddeleri onlardan alarak yani Büyükşehir'e bırakarak diğer yerlerdeki eksiklikleri gidermekle kendini bir şekilde rahatlatmış olabilir ama kanunen de bu bir yanlıştır. Çünkü sonuçta biz verirken ihaleyi bu şekilde vermedik diğer bir konuda sinekle mücadele biz 5 yıl öncede buradaydık o zaman Aytaç DURAK AK Partinin Belediye Başkanıydı. O zaman kimse gidip de mahkemeye başvurmadı ben sinekle mücadeleyi yapmıyorum diye. Ama ne zamanki MHP ye geçti veya başka bir partiye geçti direk bir başvuru yapılıyor. Burada önemli olan kimin yapıp yapmadığı değil biz yine sanıyorum 2010 yılın da bu tartışmalarla geçireceğiz gibi görünüyor. Siz başvuracaksınız. Seyhan başvuracak iptal ettirecek, orası iptali durdurmak için dava açacak böyle gidip gelecek bir pinpon gibi. Bu halkımıza yapılan bir eziyettir. Bence kim yaparsa yapsın ikisi de devletin kurumu. Yapsın yani biri bunu bu kadar germeye Aytaç DURAK içinde

söylüyorum Sayın Azim ÖZTÜRK içinde söylüyorum. Sonuçta bu hizmet yapılacak mı yapılacak. O zaman germeye ben yapmayacağım, sen yapacaksın gibi bir şey yarıştırmaya gerek yok. Ben hepinizi saygı ile selamlıyorum.” Dedi.

**Meclis Başkanı Abdullah DOĞRU:** Bu temizlik ve sinekle mücadele ile ilgili yasal bir süreç işliyor bu yasanın gerekliliğine uymak durumundayız. İkincisi Kadir Beyin ifade ettiği benim espriyi bu kadar büyütmesini çok anlamadım. Onun için çok basit bir şekilde yapılmış bir espriyi burada kürsüde söz alarak söylemiş olmasını ben düzeltilmiş olmama ve bunun bir espri olduğunu söylememe rağmen kürsüde bunu tekrar dile getirmesini ben anlamış değilim.” Dedi.

**Meclis üyesi Zihni ALDIRMAZ:** Sayın Başkan Değerli meclis üyesi arkadaşlarım Gündem ile ilgili konuşuyorum çünkü burada Mühendis, Avukat işbaşı yapacak arkadaşlarımız çalışıyorlar gayet tabi onlara burada vize vermemiz mümkün değil ben burada Bu avukat ve mühendis arkadaşların konusun girdiği için söylüyorum. Büyükşehir Belediyesinin ya da İlçe Belediyelerinin yapmış olduğu görevler kanunda bellidir dolayısıyla kentin bütünlüğü için temizlik yapmak ya da sinekle mücadele yapmak bu konuda mümkün değil yasal bir düzenleme gerekir ben burada yalnız hukukçu arkadaşlarıma bu gelecek olan, çalışacak olan arkadaşlarıma şunu söylemek istiyorum. Önümüzde Denetim var Denetim Komisyonu ver temizlik ve sinekle mücadele ile ilgili ihaleler yapılmıştır. Hizmet yapmadığınız sürelerde hizmet yapılmış gibi para öderseniz müteahhide sorumlu olursunuz ben bunu burada uyarıyorum. Yargı sonuna kadar bu hizmeti yapmanız gerektiğini ifade ediyorum, hepinize saygılar sunuyorum.” Dedi.

**Meclis Başkanı Abdullah DOĞRU:** Değerli arkadaşlar Sinekle mücadele işi kesinlikle yargıda bitmiştir bunu tartışmanın bile bir anlamı yok milletin kafasını karıştırmaya gerek yok burada Adana’lı bunu bilmesi gerekir sinekle mücadele kesin yargı hükmüdür ve Büyükşehir Belediyesi yapmak zorundadır. Ama Temizlikle ilgili ihtilafli konuyu zaman içerisinde mutlaka vilayet çözecektir.” Dedi.

**Madde ile ilgili Başka söz alan olmadığından meclis üyesi Kadir KARAKUŞ 5. maddenin Başkanlıktan geldiği şekli ile kabulünü teklif etti. Teklif oya sunuldu ve oybirliği ile kabul edildi.**

**Gündemin 6. maddesini oluşturan; Belediyemizin bir önceki yılına ait gider ve gelirleri ile bunlara ilişkin hesap kayıt ve denetimi için, 5393 sayılı Belediye Kanununun 25. maddesi, Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 22. maddesi gereğince; her yıl Ocak ayı toplantısında meclis üyeleri arasında gizli oyla üye sayısı üçten az, beşten çok olmamak üzere denetim Komisyonu seçilmesi ile ilgili Mali Hizmetler Müdürlüğünün 31.12.2010 tarih ve 04/2205 sayılı yazıları ekli olarak sunulmuştur. Konunun incelenerek gerekli kararın alınmasını rica ederim.**

**6. Madde ile ilgili olarak meclis üyesi Kadir KARAKUŞ; 2009 Yılı Denetim Komisyonu üyeliği için Abdulkadir DAŞ ile Tefvik GÖKDEMİR’i teklif etti. Mehmet Şah ARSLAN; İlkay ÖZTOPRAK ile Mehmet Şah ARSLAN’ı teklif etti. Zihni ALDIRMAZ; Saffet GÜLER’iş teklif etti. Başka teklif olmadığından gizli oylamaya geçildi. Yapılan gizli oylama sonucu Abdulkadir DAŞ 42, Tefvik GÖKDEMİR 42, M. Şah ARSLAN 40, İlkay ÖZTOPRAK 39, Saffet GÜLER 39 oyla 2009 Yılı Denetim Komisyonu üyesi olarak seçilmişlerdir.**

**Meclis Başkanı “Değerli meclis üyesi arkadaşlar 07 Ocak 2010 Perşembe günü saat 17.00’de yeniden toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.” Dedi.**

**Oturum Sonu Saat: 18.00**

**MECLİS BAŞKANI  
ABDULLAH DOĞRU  
(BELEDİYE BAŞKAN V.)**

**MECLİS KATİBİ  
CEMAL KARASU**

**MECLİS KATİBİ  
ŞABAN BURAK**

**Aslı Gibidir  
Ayşegül ÖZDEMİR  
Yazı İşleri Müdür V.**