

**06 NİSAN 2010 SALI GÜNÜ SAAT 17.00'DE
TOPLANAN BELEDİYE MECLİSİNE AİT TUTANAK ÖZETİ**

TOPLANTI TARİHİ	: 06.04.2010
TOPLANTI SAATİ	: 17.00
MECLİS BAŞKANI	: PROF. DR. AZİM ÖZTÜRK
MECLİS KATİPLERİ	: ASUMAN TAPANYİĞİT-ŞABAN BURAK
ÜYE ADEDİ	: 45
KATILANLAR	: 45
KATILMAYANLAR	: -
MAZERETLİLER	: -

Belediyemiz meclisi Nisan ayı olağan toplantısını yapmak üzere bugün saat 17.00'de Belediye Başkanı Prof. Dr. Azim ÖZTÜRK'ün Başkanlığında meclis üyelerinden; Süleyman AKYOL, Mustafa AKKUŞ, Zihni ALDIRMAZ, Seyfettin ALPAT, Mehmet Şah ARSLAN, Mustafa Kemal ATTİLA, Rahmi BENLİ, Ahmet Ali BOZKURT, Şaban BURAK, Mustafa BIYIK, Hacı Mahmut CAN, Askeri DAĞLI, Abdulkadir DAŞ, Suna DEMİRCİ, Murat Gürsel GÜLEÇYÜZ, Abdullah DOĞRU, Türker DOĞAN, Tefik GÖKDEMİR, Fethi GÜLER, Saffet GÜLER, Hayri HAKÖVER, Mahmut İÇLEK, Mustafa Can İZBAL, Ahmet Hamdi KARANFİL, Cemal KARASU, Ahmet Güven KAYPAK, Kadir KARAKUŞ, Emine KAVAK, İlker MENGÜ, Navaf OK, Bekir Sıtkı ÖZER, Mehmet Fatih ÖZGÜR, İlkay ÖZTOPRAK, Sıtkı POLAT, Ahmet Nuri SABUNCU, Asuman TAPANYİĞİT, Mustafa TOPAL, Şevki Okan TOPALOĞLU, Halil TÜM, Sevim TÜTÜNCÜ, Ahmet Asaf USLU, Yusuf Ziya ÜÇDAĞ, Ahmet Cevdet YAĞ, Hatice Nazlı YAKICI, Ziya YAMAÇ'ın katılımıyla toplandı, yoklama yapıldı, yeterli çoğunluğun sağlanmış olduğu tespit edildiğinden oturum açıldı.

05.04.2010 tarihli tutanak özeti hakkında maddi hata olmadığından tutanak özeti kabul edildi.

Gündem dışı olarak Meclis Üyesi M. Fatih ÖZGÜR: Sayın Başkan, Kıymetli arkadaşlar, Medyanın saygın mensupları, muhterem hanımefendiler, beyefendiler, sizleri şahsım ve partim CHP adına saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, yapacağım konuşmaya geçmeden bir hususta zatalinizin bilgisini ve ilgisini Belediye Meclis Üyesi arkadaşlarım adına rica ediyorum. O da şu ki yarın Büyükşehir Belediye Başkan Vekilinin seçileceği fevkalade önemli toplantıya Adana halkının seçilmiş Belediye Meclisi Üyelerinin Büyükşehirde görev alanların dışındakilerin dahil edilmeyeceği haberi gerçekten üzücü, sizin bu hususta girişimde bulunmanızı Sayın medya mensuplarının böylesine önemli bir seçimin açık bir oturumda yapılması konusundaki dileğimizi kamu oyuna yansıtmasını rica ediyorum. Sayın Vali'nin ki bu konudaki kararın alınması kendisinin önerisi üzerine olduğu yolunda bir bilgiye ulaştım. Onun da yarın saat 10.00' a kadar bu konuyu çözmesini içtenlikle temenni ediyorum.

Sayın Başkan, Değerli arkadaşlar, geçenlerde Sayın Başkanın ifade ettiği gibi, ismi üzerinde, "Nazım imar Planları" açık ki "Master" planlardır, en azından 25-30 yıl ilerisini hedefleyen bir orta vadede, sadece kentin halihazır bütününe değil, olası gelişme ve genişleme istikametlerini de kapsayan bir bakış açısından, her unsur birlikte ve bütünlük içinde düşünülüp değerlendirilerek yapılması esastır. Öte yandan "nazım" sözcüğünün ve plan tarifinin ruhuyla çelişen, "bölgesel, kısmi" olarak ele aldığı bir kısıtlı çevre için çok sayıda ve pek sık "mevzii" nazım plan değişiklikleri yapmak, elbette yapılan işlem "rant" ürettiğinden hem eleştiriye hem tartışmalara

çanak tutar, tutmaktadır. Elbette eklemek gerek ki içinde "rant üretimi" olan her konuda ve bilumum akçalı işlerde şeffaflık, kolayca hesap sorulabilirlik ve katılımcılık olmazsa şaibeler asla bitmez.

Yeri gelmişken söylemeliyim; Hisse senetleri borsada kote şirketler yöneticileri için, hem de çok ağır suç kabul edilen "insider trading" (içeriden bilgi alanların ticareti) benzeri kısıtlayıcı kurallar Yasayla Belediyelerde karar organı üyeleri için de getirilmedikçe, kişilerin arsa alıp, kendi arsalarını değerlendirme işlemi, herkesçe eleştirilmekle birlikte, yapılmaya devam edecektir. Maalesef Adana son otuz yıldır böylece yeniden yapılandırılırken, Belediyeler, bir yandan rant üleşimi esaslı şaibelerden uzak kalamamakta; öte yandan da kentin hem ruhu hem de kalbi olan Seyhan ihmal olunmakta; bir anlamda kent ruhu ve kalbi tedricen öldürülmektedir.

Yeri gelmişken ifade etmeli; Büyükşehir Belediyesinin "Mevzii nazım plan değişikliklerini bir süre görüşmeme" kararı da, Kamudan Özel Mülkiyete geçen arsalarda rant artıran Plan Değişikliklerine onay vermeme kararı da çok yerinde kararlar olmuştur.

Sayın Başkan, Değerli üyeler, Seyhan Belediye Meclisi olarak bizim bu duruma seyirci kalmamız beklenemez. Belli ki olayı bu şekilde algılayıp değerlendiren hemşerilerimiz pek çok. İşte bunlardan birisi, Yüksek Mimar Kaya ARIKOĞLU, biraz da meslek erbabı olarak durumdan endişe duyanlardan. Bu nedenle ve bu konuda "Kentlerin Yaşamları ve Ölümleri" başlıklı çok dikkate değer, uyarıcı bir makale yazmış. Adana Fikir Platformunda Sayın Necip Köni'nin "Yazıdan çok etkilendim. Adana'nın (Seyhan'ın) geleceği hakkında yaptığı yorumlarda ürktücü yönler olsa bile, başta yöneticilerimiz olmak üzere hepimizin ders çıkarması gereken yönler var" dediği yazının Seyhan Belediye Meclisinin siz muhterem üyeleriyle paylaşılması gerektiğini düşünmekteyim. Bu nedenle gündem dışı konuşmamı buna ayırdım.

Sayın Başkan, Değerli Üyeler, Sayın Arıkoğlu "KENTLERİN YAŞAMLARI ve ÖLÜMLERİ"nde şöyle diyor:

"Jane Jacobs "Life and Death of Great American Cities"

(Amerikan Kentlerinin Yaşamları ve Ölümleri) kitabını 1961'de yayınladı. Jacobs o devrin kent planlama ve kentsel dönüşüm teorilerine karşı bir eleştiri yaparken, rasyonel görünen planlama kararlarının kentlere yarardan çok zarar verdiğini vurguluyordu. Kitap 60'lı yılların sonunda ABD mimari öğreniminin ayrılmaz bir parçası oldu. Bu kitabı 1969'da okuduğum zaman, Philadelphia, Baltimore ve Washington gibi önemli kent merkezlerinde, varolaşmayla birlikte sosyal problemler yaşanmaya başlamıştı. Bu kentleri tekrar canlandırma amaçlı kentsel dönüşüm projeleri uygulandı ama çalışan nüfusun akşamları banliyölerine dönmeleriyle boşalmış sokakların güvensiz olmaları engellenemedi. Bu problemler günümüzde halen devam etmektedir. Örneğin, Başkent Washington da bile, sayılı birkaç özel mahalle dışında, akşamları rahat dolaşmak mümkün değildir. Şimdiki, İstanbul gibi tarihi bir kent merkezinin boşalıp güvensizleşmesi olanaksız görünse bile, diğer büyük şehirlerimiz için aynı iyimserlikte düşünemiyorum. Özellikle de Adana kent merkezinin geleceğinden çok endişeliyim. Adana'nın merkezinde konut fiyatlarının taban seviyelere inmeleri ve üçüncü sınıf ticari faaliyetlerin bile kepenk kapatmaya başlamaları bu endişemi artırıyor. Yöneticiler, nedense, Adana kent merkezinden "vazgeçmiş" bir tavırla tüm yeni yatırımları "Kuzey Adana'ya" çekme planları yapıyorlar. Yeni fuar, eğitim, ticari ve konut alanlarının tümüyle kent dışına kaydırılması, çok merkezli bir Metropol yaratıyor izlenimini verirken, tarihi kent

merkezi tüm sosyal, kültürel ve ekonomik işlevlerinden arındırılmış oluyor. Vali Konağını kuzeyde yeni bir arsaya taşıma planları "kaptan güverteyi terk ediyor" hissini bana veriyor. Yeni yol ve kavşak düzenleme dışında Adana merkezini canlandırmak için ne tür planlar yapılıyor diye sorunca cevap alamıyoruz. Eğer kenti daha geniş alana yayarak "trafik yoğunluğunu rahatlatmak" amacı başarılı olursa, sadece kültürel ve turistik kullanımlarla, Adana merkezini tekrar canlandırılması zor olacaktır. Kent merkezinin sürekli yaşaması için çok amaçlı, canlı, dinamik ve estetik semtlerin oluşması gerekiyor. Kentin banliyöleriyle kurduğu ilişki güneşin gezegenlerini çekmesine benzer. Merkez önemini yitirirse ve cazibesini kaybederse çevresindeki yerleşim alanları da zarar görür. Aynı anlamda, kültürel ve sosyal kullanımların kent merkezinde yoğunlaşması ve gelişmesi, çevresindeki planlanan yeni yerleşim alanlarına değer ve anlam kazandırır. Her kentin sürdürülebilirliği kendisine özgün reçetelerle uygulanmalıdır. Sağlığını kaybeden kenti boşaltmaya devam etmek "hastayı ölüme terk etmeye" benzer. Peki, Adana için ne yapılabilir diye sorarsak, sağlıklı bir kent örneğini, yurt dışında değil, Eskişehir'de bulabiliriz.

Eskişehir merkezinin dönüşümü, "rasyonel" planlama teorileri ile değil, var olan değerleri destekleyen pratik uygulamalarla başarılmış. Porsuk Nehri temizlenmiş, tarihi yapılar korunmuş, raylı metro sistemi yerine daha pratik tramvay hattı geliştirilmiş ve en önemlisi üniversite kent içinde kalmış. Böylece kent merkezinin sürekli canlı kalması ve yaşanır olması sağlanmış. Jacobs'un kitabında eleştirdiği "zoning" (kullanım alanlarının bölgelere ayrılması) planlaması Eskişehir'de uygulanmamış. Zoning yerine konut ve ticari alanların, karışık ve uygun şekilde birleşmelerine müsaade verilerek, yaya dolaşımının öncelikli olması tercih edilmiş.

Neticede Eskişehir'de, Ortaköy gibi, sadece eğlence veya Maslak gibi sadece ticari semtlerin olması yerine, çok kullanımlı, kaliteli konut ve ticari mekânlar harmanlanarak, yaşanır bir kent oluşturulmuş. Diğer tarafta, "rasyonel görünen" planlamayı, daha büyük ölçekte uygulayan Adana sağlıklı bir durumdadır. Bence bunun başlıca sebebi, Adana'nın "Yol Geçen Kent" imajından kaynaklanıyor.

Orta Anadolu'yu Güney Doğuya bağlayan tarihi Roma yolu, halen Taş Köprü üzerinden Seyhan Nehri'ni geçerken "E-5 Karayolu" olarak Adana'yı ikiye böler. Böylece Adana, İstanbul gibi yolun nihai noktası değil, önemli bir geçişin üzerinde var olan bir yerleşim alanı olarak algılanır. Bu algılama kentin karakterini yaratmak için alternatifler geliştirilmesine engel olurken, tüm yeni projeler ulaşımı ve alt yapıyı rahatlatmak amacıyla hazırlanmaktadır.

Adana, Merkez Park dışında, önemli ve tanınmış kamusal alanlara sahip değildir. Yazın nüfusun çoğunluğu yaylaya veya denize kaçarken, Adana'da kalanlar kent yaşamlarını dışarıda devam ettirmek için meydan ve sokak bulamazlar. Neticede, sadece ulaşım önem veren, rasyonel ve somut görünen, ama kentsel hayatı tarif etmeyen, çeşitliliği sınırlayan planlama kararları Adana'yı "yaşanmaz" bir hale getirmiştir.

Jane Jacobs kentlerin yürünebilir olmaları ile sağlıklı olmaları arasındaki yakın ilişkiyi bize hatırlatmıştı. Anlaması gayet net ve basit olan bu ilişkiyi kabul edersek, kent içinde sürekli motorlu araç dolaşımını ön plana alan, değişik kullanımları bölgeleyen, konut alanları, alışveriş merkezleri ve kültürel faaliyetleri kent dışına taşımayı teşvik eden konseptlerden ve kent merkezinin boşalmasını destekleyen planlama kararlarından vazgeçeriz. Böyle düşünersek, Adana Ticaret Odası'nın planladığı yeni vakıf üniversitesinin kent dışında kurulmasının gereksiz ve yanlış olduğunu anlarız. Zaten kentin dışında izole olan Çukurova Üniversitesi'nin mevcut tıp

ve ziraat bölümleri için uygun olduğunu kabul edersek, yeni planlanan sosyal bilimler ağırlıklı vakıf üniversitesinin kentin içinde kurulmasını tercih etmeliyiz. Adana'nın merkezinde boşalan yapılara yerleşecek ve tarihi yapılarla uyumlu olacak yeni bir üniversite kampüsü kentin merkezini canlandırabilir. Mevcut sokakları, kaldırımları ve yapıları tamir ederek üniversite kampüsü kurmak, kuzeyde boş araziye yapılacak altyapı yatırımlarından daha ekonomik olacaktır. Merkezde yaya dolaşımının öncelikli olması, üniversite ulaşımını hafifleterek yeni geniş "otoparklar" yerine küçük "yeşil parklar" yapılmasını mümkün kılacaktır. En önemlisi, üniversitenin kentin içinde olması, eğitimin, kültürün ve medeniyetin Adana'nın içine aşılmasını sağlayarak sosyal anlayış ve barış için zemin yaratacaktır. Böyle büyük bir yatırımın Adana içinde kalması gelecek için daha umut verici olacaktır." Sayın Başkan, Değerli Arkadaşlar, Kıymetli hemşehrimiz Yüksek Mimar Kaya ARIKOĞLU'nun görüşlerine aynen katılıyorum. Adana'nın kalbinin Seyhan, Seyhan'ın kalbinin de Tepebağ merkez olarak çizilecek, ırmak boyundan eski Vilayet ve Büyük saat civarına, aşağıda Kuruköprüye, Dört yolağzına eski ve tarihi kent merkezini kapsayan çember içindeki bölge olduğunu; Bizim de Meclis olarak görevimizin bu merkezi koruyup canlandırıcı çalışmalar olduğuna inanıyorum. Bu inanç ve düşüncelerimin bir uzman gözüyle kaleme almış şekli olan yazıdaki görüşlerin Meclis çalışmalarında yararlı katkılar üreteceğine, Seyhan'dan Büyükşehir'e giden arkadaşlarımızın da orada nazım plan çalışmalarında dikkate alacaklarına ve alınmasına çalışacaklarına da eminim. Keza bu çağda ve geldiğimiz katılımcı demokrasi düzeyinde Belediyeler için, konuşmamın başında da işaret ettiğim gibi şeffaf, hesap sorulabilir ve verilebilir bir işleyişi mümkün kılacak. Sorumlu kişilerin hem davacı hem davalı ve hem de karar veren olmadıkları bir iş bölümü ve düzenleme içinde olmalarına dair talebimin toplumca takibi lüzumunu tekrar etmek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, Eğer muhterem heyetiniz zaman zaman söylendiği gibi bir anlamda "Yerel Parlamento" ise, en azından böyle bir demokratik gelişmeye katkı koymak üzere, yasada açıkça yazılı görevlerinden olmasa bile, işte şimdi bu konuşmayla açmaya çalıştığımız süreç gibi geliştireceği önerilerle ve oluşturacağı kamuoyu ile pek çok sorunun çözümüne ön ayak olabilir. Olan biten kimi istenmeyen olayları arkasından izlenmektense, ön ayak olacağı önlemlere onlara mani bile olabilir. Katılımcı Demokrasi tam da böyle bir işleve sahip sistem demektir.

Sayın Başkan, İşte bu duygularla ve öncelikle tam da değindiğim konuda, Milli Mensucat'ta yeni bir üniversite konusu yeniden öne çıktığı şu günlerde konuya sahip çıktığınız ve söz verdiğiniz için size, Sayın Üyeler sizlere de beni dinleme nezaketiniz münasebetiyle teşekkürlerimi yineleyerek, içten saygılarımı sunarken Meclisimizin başarılı çalışmalarınızın devamını içtenlikle dilerim." Dedi.

Başkan; Teşekkür ediyorum gerçekten Fatih Bey tebrik ediyorum. Çok güzel bir konuya temas ettiniz. Yani önemli bir konu, nazım imar planı başlı başına şehirlerimizin şu anda en önemli konusu olmalıdır. Ama Adana denilince de şehrin kimliğinin yeniden tanımlanması çalışmasına başlanmalıdır. Dediğiniz şehir merkezi bağlamında da mili mensucat olayı gerçekten önemli. Yıllardır orası atıl duruyor. Geçmişine hiç girmiyoruz. Ama bugün atıl. Yani buranın geçenlerde Sayın Kültür Bakanı da geldiğinde ben orada da ifade ettim. Milli Eğitim Bakanına da ifade ettim. Buranın ikinci bir devlet Üniversitesi olarak açılması gerektiğini vurguladık. İnşallah bunu başarabiliriz. Benim bir de şöyle huyum var. 'Başarılır veya başarılmaz' mutlaka bu işlerin kayıtlara girmesi lazım. Yazılı olarak da. Hem Başbakanlık, hem Milli Eğitim Bakanlığı hem YÖK' e bu talebimizde detaylı bir şekilde iletteğimize burada ifade etmek istiyoruz. Hep birlikte takipçisi olmalıyız." Dedi.

Gündem ve usul hakkında değerli arkadaşlar Meclis Üyemiz H.Nazlı YAKICI hanımefendinin bir dilekçesi var. Kendisi dün Encümene seçilmişti. Dolayısı ile Meclis 2. Başkan Vekilliği görevinden istifa etmek istediğine ilişkin bir dilekçe şu anda elimizde. Bu dilekçeyi ben oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler-etmeyenler. Kabul edilmiştir. Yarın yerine önerilen ismi kim olursa gizli oylama yöntemiyle tekrar gündeme alıyoruz. Yarınki gündeme. Tekrar Meclis 2. Başkan vekilliği için boşalan “Şu anda boşalmış oldu” . Dedi

GÜNDEM:

1. İlimiz Seyhan İlçesi tapunun istiklal mahallesi, 86 pafta, 1486 ada, 150,347,346 parsellerin uygulama imar planı.
2. İlimiz Seyhan İlçesi tapunun şakirpaşa mahallesi, 9443 ada, 3 parseldeki, 9443 ada 4 parsel, 9442 ada 6 parseldeki muhtelif hisselerin Belediyemiz adına emlak borcuna karşılık hibe edilmesi.
3. İlköğretim Okulları arasında Atık Bitkisel Yağ Toplama yarışması düzenlenmesi ve ödül verilmesi.

Gündemin 3. maddesini oluşturan; İlimiz Seyhan İlçesi tapunun istiklal mahallesi, 86 pafta, 1486 ada, 150, 347, 346 parsellerin uygulama imar planına ilişkin Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 01.04.2010 tarih ve 1297-24 sayılı yazıları ekli olarak sunulmuştur. Konunun incelenerek gerekli kararın alınmasını rica ederim.

Madde ile ilgili olarak Şehir Plancısı Hilal DURUKAN açıklamada bulundu.

Madde ile ilgili olarak söz alan olmadığından üyelerden Kadir KARAKUŞ 3. maddenin İmar, Kanunlar, Çevre, Plan Bütçe, Ulaşım, Sağlık, Eğitim, Halkla İlişkiler, AB Dış İlişkiler ve Tarife müşterek komisyonuna havalesini teklif etti, teklif oya sunuldu ve oybirliği ile kabul edildi.

Gündemin 4. maddesini oluşturan; İlimiz Seyhan İlçesi tapunun şakirpaşa mahallesi, 9443 ada, 3 parseldeki, 9443 ada 4 parsel, 9442 ada 6 parseldeki muhtelif hisselerin Belediyemiz adına emlak borcuna karşılık hibe edilmesine ilişkin Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 18.03.2010 tarih ve 250-24 sayılı yazıları ekli olarak sunulmuştur. Konunun incelenerek gerekli kararın alınmasını rica ederim.

Madde ile ilgili olarak söz alan olmadığından meclis üyesi Kadir KARAKUŞ 4. maddenin İmar, Kanunlar, Çevre, Emlak, Kültür, Gençlik Spor, Tüketiciyi Koruma, Hesap İnceleme, İnsan Hakları, Sosyal Hizmetler ve Turizm müşterek komisyonuna havalesini teklif etti, teklif oya sunuldu ve oybirliği ile kabul edildi.

Gündemin 5. maddesini oluşturan; İlköğretim Okulları arasında Atık Bitkisel Yağ Toplama yarışması düzenlenmesi ve ödül verilmesine ilişkin Çevre Koruma ve Kontrol Müdürlüğünün 22.03.2010 tarihli ve 22/471 sayılı yazısı ekli olarak sunulmuştur. Konunun incelenerek gerekli kararın alınmasını rica ederim.

Madde ile ilgili olarak söz alan olmadığından meclis üyesi Kadir KARAKUŞ 5. maddenin Başkanlıktan geldiği şekli ile kabulünü teklif etti, teklif oya sunuldu ve oybirliği ile kabul edildi.

Başkan; “Değerli meclis üyesi arkadaşlar 07 Nisan 2010 Çarşamba günü saat 11.00’de yeniden toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.” Dedi.

Oturum Sonu Saat: 17.40

**MECLİS BAŞKANI
PROF. DR. AZİM ÖZTÜRK**

**MECLİS KATİBİ
ASUMAN TAPANYİĞİT**

**MECLİS KATİBİ
ŞABAN BURAK**

**Aslı Gibidir
Ayşegül ÖZDEMİR
Yazı İşleri Müdür V.**