

06 TEMMUZ 2010 SALI GÜNÜ SAAT 17.00'DE

TOPLANAN BELEDİYE MECLİSİNE AİT TUTANAK ÖZETİ

TOPLANTI TARİHİ	: 06.07.2010
TOPLANTI SAATİ	: 17.00
MECLİS BAŞKANI	: Prof. Dr. Azim ÖZTÜRK
MECLİS KÂTİPLERİ	: Asuman TAPANYIĞIT-Şaban BURAK
ÜYE ADEDİ	: 45
KATILANLAR	: 42
KATILMAYANLAR	: 1
MAZERETLİLER	: 2

Belediye meclisi Temmuz ayı olağan toplantısını yapmak üzere bugün saat 17.00'de Meclis Başkanı Prof. Dr. Azim ÖZTÜRK'ün Başkanlığında meclis üyelerinden; Mustafa AKKUŞ, Mustafa Kemal ATILLA, Kadir KARAKUŞ, Süleyman AKYOL, Mehmet Şah ARSLAN, Rahmi BENLİ, Şaban BURAK, Ahmet Ali BOZKURT, Mustafa BIYIK, Hacı Mahmut CAN, Askeri DAĞLI, Abdulkadir DAŞ, Suna DEMİRCİ, Türker DOĞAN, Abdullah DOĞRU, Tefik GÖKDEMİR, Fethi GÜLER, Saffet GÜLER, Hayri HAKÖVER, Mahmut İÇLEK, Mustafa Can İZBAL, Ahmet Hamdi KARANFİL, Cemal KARASU, Ahmet Güven KAYPAK, Emine KAVAK, İlker MENGÜ, Navaf OK, Bekir Sıtkı ÖZER, Mehmet Fatih ÖZGÜR, İlkay ÖZTOPRAK, Sıtkı POLAT, Ahmet Nuri SABUNCU, Asuman TAPANYIĞIT, Mustafa TOPAL, Ş. Okan TOPALOĞLU, Halil TÜM, Sevim TÜTÜNCÜ, Ahmet Asaf USLU, Yusuf Ziya ÜÇDAĞ, Ahmet Cevdet YAĞ, Hatice Nazlı YAKICI, Ziya YAMAÇ'ın katılımıyla toplandı, yoklama yapıldı.

Meclis Üyesi Seyfettin ALPAT bulunmadı.

Meclis üyesi Murat Gürsel GÜLEÇYÜZ ve Zihni ALDIRMAZ'ın mazeret dilekçesi okundu, oylamaya sunuldu ve oybirliği ile kabul edildi.

05.07.2010 Pazartesi günü yapılan meclis toplantısına ait tutanak özeti hakkında maddi hata olmadığından tutanak özeti kabul edildi.

Gündem dışı söz alan M.Fatih ÖZGÜR; "Sayın Başkan, değerli Meclis Üyesi arkadaşlarım, değerli basın mensupları, kıymetli Bürokratlar, Hanımefendiler, Beyefendiler sizleri CHP adına ve şahsım adına en içten saygılarımla selamlıyorum. Bugün yine yüreğimizi yakan, ciğerimizi dağılayan şehit haberleri devam etti. Bu vatanın bölünmez bütünlüğü için canını feda eden aziz şehitlerimizin ruhunu tanzim ediyorum. Cenabı Allah'tan rahmet diliyorum. Milletimize başsağlığı diliyorum.

Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar, geçen ayın son toplantısında bir soru önergesi vesilesi ile baraj yolunda bir kamu kurumu arsasında ve geçerli imar mevzuatına aykırı bir inşaat la ilgili soru önergesinin bilgilerinize sunulması vesilesi ile kamuoyuna da yansıyan bazı hususları sizlerle paylaşmış ve değerli belediye yetkilileri ni bu konuda görüşlerini

istemıştim. O günden bu güne cereyan eden hadiseleri gelişmeleri Sayın Başkanım, değerli Meclis üyeleri sizlerle paylaşmak ve kentimizin en önemli konularından birisi olan kaçak ve ruhsatlı bile olsa ruhsata aykırı yapılaşma konusunda bu ilginç örneğe bu vesile ile birkere dikkat çekmek istiyorum. Değerli arkadaşlar, sözkonusu yeri söylemeye gerek yok. 28 Mayıs 2010 tarihinde dilekçe ile burada yasalara aykırı bir inşaat yapıldığından bahsettik. Cevaben 7 Haziran'da evet ruhsat hilafına inşaat var. Bunun için 31.05.2010' da yapı tatil zaptı tutuldu diye Belediyenin yetkililerinin imzası ile resmi cevap aldık. Fakat çok ilginç Sayın Başkanım mutlaka sizin bilginiz yok. Bu yer Yenibaraj Mahallesi olduğu halde “evraklarda vardır” Sümer Mahallesi muhtarına tebligat yapıldı. Ve sonra biz başvurduktan sonra “ya pardon yanlış olmuş yenibaraja götürdük muhtara verdik” dediler. Dosyada çok vaktinizi almak istemiyorum, Kadir SOYLU Bey'in başında olduğu birimin kaçak inşaat esnasındaki zabitleri hep inşaat sahibine imzalatıldığı halde bu son yapı tatil zaptı İmar Müdürlüğü'nün uygulamalarında muhataba tebligat yapıldığına dair tebligat yok. Dikkatinizi çekmek istiyorum. Yanlış mahalle muhtarına bildirim var. Sonra muhtara bildirdik diye cevap veriliyor. Muhatabına tebligat yapıp mahallinde bu yapı tatil zaptının asıldığına dair bir belge yok. Biz 10.06.2010'da ben burada Sayın Asuman TAPANYİĞİT'e duyarlı ve sorumlu bir belediye meclis üyesi olarak ve sorumlu bir kent sakini olarak konuyu titizlikle takip ettiği için, Sayın Ziya YAMAÇ' a mesleki birikimiyle belediye meclisi üyeliği sorumluluğunu beraberce bizim eksiklerimizi tamamlamakta bize sunduğu için saygılarımı ve teşekkürlerimi arz etmek istiyorum.

10 Haziran'da sorduk; “ inşaat niçin durduruldu, ne durumda iken mühürlendi, kesip ve kroki yapı tatil zaptında yok, söz konusu proje hilafı nedir?” Dedik. “ 23.06.2010'da tekrar inşaat durdurulmuştur. Proje hilafına ilişkin tadilat projesi belediyemize sunuldu” denildi. Söz konusu yerde 2005 tarihinde geçici bir ruhsatlandırma yapıldığı zaman Asuman Hanımın başvurusu üzerine bütün proje ekleriyle, detaylarıyla verildiği halde ki bu proje daha sonra Temmuz 2009 da geçici ruhsat talebi üzerine iptal edilip Aralık 2009 da yeni bir temel ruhsatı verildiğinden sonra ve o temel ruhsatından sonraki tadilatlarla ilişkindir, bir türlü proje detayı ile ilgili daha evvel bütün belgeler verildiği halde Asuman Hanımın ısrarlı talenine rağmen verilmedi. 28.06.2010 gününde 6161 sayılı yazı ile Belediye bizlere inşaatın mühürlendiğini söyledi. 1.07.2010 gün 6330 sayılı yazı ile ruhsat ve eklerine aykırılık bulunan bir yapıya bu aykırılar giderilmeden yapı kullanma izni verilmeyeceği bildirildi ve keza bize belediye cevaben 31.05.2010 tarihli yapı tatil zaptı ile verilen 1 aylık süre 1 Temmuz tarihinde dolmuştur. Gerekli işlemler yapılacaktır denildi, sözlü olarak da gerek Fatih Bey İmar Müdürü, gerekse Muhlis Bey Savcılığa yapı tatil zaptından sonra inşaatla devam edildiği için suç duyurusu yapılacağını ve inşaatla ilgili işlemlerin, inşaatın sürmemesi ile ilgili işlemlerin yapılacağı beyan edildi.

Bu fotoğrafta şunun için gösteriyorum. Burada mal sahibi ile kira akdi imzalayan ve Belediye tarafından sonra mühürlenmiş inşaatla ilgili ruhsat talebinde bulunan kişiden bambaşka yani ne mal sahibinin ne kiracının değil bir 3. şahsın bir 3. firmanın fabrika satış mağazasının hizmete açılacağını söylüyor. Şimdi bizde merak ediyoruz. Bu bir şahsa ait ve belli bir kurumdan kiralanan inşaatın proje hilafına çıkıldığı, Belediye tarafından tespit edilmiş duruma rağmen sanki hiçbir şey yokmuş gibi inşaatın bütün hızıyla devam edip yakında da faaliyete geçeceği müjdesinin verilmesi sizi de mutlaka bu Belediye meclisinin bir üyesi olarak beni düşündürdüğü gibi herhalde düşündürüyor. Bu devletin kurallarına bu kadar pervasız aykırılık ciddi bir durumdur. Ben yapı tatil zaptı na sebep proje hilafının neler olduğunu sorduğum halde cevap alamadığımı, yapı tatil zaptına rağmen inşaat devam ettiğine göre ilgililer ve sorumlular hakkında mühür fekki ve imar kiriliğine

neden olmaktan Cumhuriyet Savcılığına başvurulduğuna dair bilgi alamadım. Sanıyorum şimdiye kadar hangi sebeple olursa olsun sizin bilginiz dışında olmuş olsa bile sizin mutakit konuşmalarınızda, imar kirliliği konusunda hormonlu binalar konusunda hassas olduğunuzu biliyorum, geçenlerde bir gazete haberinde kaçak inşaatların yıktırılması için her ne kadar ilk ihalede talip çıkmasa da yeniden ihaleye çıkarıldığını biliyorum. Bu derece kaçak inşaatla mücadele eden değerli Başkan sizin Belediyeye, kamu otoritesine bu derece pervasız devam eden ve sizin resmi yazılarınızla henüz kullanıma alınmak için gerekli meşruiyete sahip olmadığını belirttiğiniz bu yer hakkında devletin gücünün gösterileceğini ümit ve tahmin ediyorum. Sizlere içten sevgilerimle saygılarımı değerli meclis üyelerine arz ediyorum, teşekkür ediyorum.” Dedi.

Başkan; “Fatih Beyin özellikle tabi şehitlerimiz konusunda söylediklerine aynen katılıyoruz. İnşallah bir daha böyle bir haberi almayız temennisinde bulunuyoruz. Kaçak yapı konusundaki hassasiyetiniz için teşekkür ediyoruz. Gerçekten Türkiye’de bütünyerleşim yerlerinin, şehirlerin en önemli sorunu kaçak yapı ve bununla mücadeledir değerli arkadaşlar. Kaçak yapıyı şöyle açtığımızda işin içerisine her şey sokulabilir. Yani kaçak yapıya teşebbüs eden bir kişi başkasının hakkına tecavüz etmiş oluyor. Haksız kazanç elde etmiş oluyor. Çarpık kentleşme ortaya çıkıyor. Akla gelebilecek her türlü durum sıralanabilir. Gerçekten bu konuda hassasiyet gösterilmesi gerekir. Ama özellikle bu konuyla alakalı da ben hemen arkadaşlardan teknik bilgi alacam burada bilgiyi verme gayreti içerisinde olacağım onu da ifade ediyorum.

Tabi burada yapı tatil zaptı tutulduktan sonra süreç şöyle işliyor arkadaşlar. Yani bir kaçak yapı ihbarı aldığımızda arkadaşlar giderler yapı tatil zaptı tutarlar, tebligat yapılır nereye Sümer Mahallesine değil tabii ki, orada bir maddi hata var olabilir. Giden arkadaş yanlışlıkla muhtarlığın yerini karıştırabilir. Ya yapı sahibine eğer bulunamıyor ise ilgili muhtarlık vasıtası ile bu tebligat ulaştırılabilir. Birde süre verilir 1 ay maksimum süre verilir. Bu sürenin anlamı şudur, burada bir yanlış işlem vardır, buranın eski haline getirilmesidir. Yapı tatil zaptının anlamı budur. Ve 1 ay süre verilir ancak bu süreç içerisinde kaçak yapıyı yapan kişi mühür fekki yani yapı tatil zaptını sökmek(mühürü kırmak) sureti ile yanlış işleme devam eder. Bu süreç içerisinde 1 aydan sonra zannediyorum konu Encümene gelir. Ondan sora buranın cezası kesilir. Cezası kesilir ancak artık bu resmîyete girdiği için Cumhuriyet Savcılığına da suç duyurusunda bulunulur. İşlem bu şekilde devam eder. Burada esas itibarı ile tabi özellikle bu olayla ilgili ifade ettiğim gibi değerli arkadaşlar ben bilgi vereceğim. Teknik olarak bilgileri alıp burada sizlere sunacağım.

Bu arada Saffet GÜLER arkadaşımız bir ameliyat geçirdi kendisine geçmiş olsun diyoruz, şu anda çıktı zannediyorum. Yine Türker DOĞAN arkadaşımızın bir oğlu oldu, Allah anah babah büyütsün.” dedi.

Gündem ve usul hakkında söz alan olmadığından gündem maddelerinin görüşülmesine geçildi.

## GÜNDEM:

2. İlimiz Seyhan İlçesi, tapunun Kuruköprü Mahallesi, 62 pafta, 293 ada, 89 parselin İmar Plan Tadilatına ilişkin İmar, Kanunlar, Çevre, Hesap İnceleme, Gençlik Spor, Tüketiciyi Koruma, Halkla İlişkiler, İnsan Hakları, Emlak, Sosyal Hizmetler, AB Dış İlişkiler müşterek komisyon raporu.

Gündemin 2. maddesini oluşturan; “İlimiz Seyhan İlçesi, tapunun Kuruköprü Mahallesi, 62 pafta, 293 ada, 89 parselin İmar Plan Tadilatına ilişkin İmar, Kanunlar, Çevre, Hesap İnceleme, Gençlik Spor, Tüketiciyi Koruma, Halkla İlişkiler, İnsan Hakları, Emlak, Sosyal Hizmetler, AB Dış İlişkiler müşterek komisyon raporu ekli olarak sunulmuştur. Konunun incelenerek gerekli kararın alınmasını rica ederim.”

Madde ile ilgili Meclis Üyesi Abdullah DOĞRU; “Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar hepinizi saygıyla selamıyorum. Bu madde ile ilgili geçmiş dönemde de Mecliste, komisyonlarda arkadaşlarımız Müdürlüğüne iade kararı almıştı. Sonradan idare bu talebi tekrar gündeme aldı. Şimdi değerli arkadaşlarımız komisyonlarda biliyorlar zaten, burası nazım imar planına uygun 1000'lik yapmak zorunda olan bir meclis. Burası merkezi iş alanı olarak gözüküyor ve muhtemelen bilgi eksikliğinden de kaynaklanan, arkadaşlarımızın bir kısmının burada vatandaşın otopark olarak yapması gerektiğini düşündüğü bir yer var. Hatta tekliflerde orası asansörlü otopark yapılsın ki, alan çok müsait değil yani çok küçük bir alan. Ve ön tarafında şahsa ait bir arazi var. Bunun toplamının birleştirilmesiyle merkezi iş alanı olarak nazım imar planına işlenmiş. İlçe Belediyesi buna uygun karar olmak zorunda. Yoksa nazım imar planını red etmiş gibi bir durum olur ki böyle bir yetkimiz yok. Yetkimizi bu anlamda da değerlendirmesi lazım. Oradaki durum arkadaşlarımızın merkezi iş alanı olarak nazım imar planına uygun 1000'lik yapmak durumunu hatırlatmak için söz aldım. Hepinize saygılar sunuyorum” Dedi.

Başkan; “Teşekkür ediyorum. Burası zannediyorum daha önce geldi ve Müdürlüğüne iade edildi. Daha sonra bütün partilerden bazı arkadaşlarımız, vatandaşa haksızlık olur diye tekrar gündeme getirdi. Yani Meclisin talebi idi.” Dedi.

Madde ile ilgili söz alan Meclis Üyesi Kadir KARAKUŞ; “ Sayın Başkan, değerli meclis üyesi arkadaşlarım, basımızın değerli emekçileri, değerli bürokratlar hepinizi grubum adına saygı ile selamıyorum.

Bu konu ile ilgili geçen geldiği dönemde yine tartışma ortamı yaratıldı. Hepimizin kafasında acaba biz doğru mu yapıyoruz, yanlış mı yapıyoruz diye bir daha değerlendirmek üzere Müdürlüğüne iade etmiştik. Tekrar gündeme alınması da, getirin bir değerlendirelim ve bir karara bağlayalım bakış açısı ile geldi. Komisyona da geldikten sonra komisyonda da arkadaşlar değerlendirmiş ve belli bir karara varmışlar yani bu saatte artık ya biz bir daha değerlendirelim acaba doğru mu yaptık yanlış mı yaptık diye konuya bakmak meclisin tartışmasını getirir diye düşünüyorum komisyonların tartışmasını getirir diye düşünüyorum tabi komisyonun gerekçesinde bu konu ile ilgili belli bir gerekçe oluşturmuş arkadaşlar yani belli bir dayanağı var evet 5000'liğe uygun 1000'lik yapma durumundayız ama 5000'liğe uygun 1000'lik her 1000' lığı onaylayacağız diye bir kanun bir zorunluluk yok biz 5000'liğe uygun olmadığını kendi gerekçelerimizle eğer bir şeye dayandırırıyorsa Büyükşehir Meclisi de bunu kendi değerlendirmesine aldığı zaman bunu

reesen yapabilir İlçe Belediyesi burada kendi tartışma ortamında bir sonuca bağlar doğru bulmadığı bir şeyede mutlaka itiraz edebilir zaten böyle bir şey olmasaydı biz Büyükşehirden gelen bütün dosyaları tartışmadan geçirmiş olurduk her 5000'lik 1000'liğe uygun veya değil 5000'liğe uygunsa hemen geçirelim noktasında olamayız burada gerekçelerden bir tanesi ki benim en çok kafamın takıldığı konu ben bu komisyonda bulunmadığım için çok fazla müdahil olmak istemiyorum ama okuduğum gerekçelerde kamudayken bu değişikliğin yapılması kamunun zarara uğratılmaması noktası var o gerçekten önemli, diğer bir konu Merkezi İş Alanı içerisinde Otopark mı Otopark olarak mı geçmiş böyle bir madde vardı. Dolayısı ile arkadaşlar belli bir tartışmayı yapmış belli bir sonuca varmış. Burada yeniden komisyonun aldığı kararları burada tartışacak olursak, bundan sonra komisyondaki toplanmanın da bir mantığının olmadığını görmüş oluruz. Dolayısı ile ben kendi şahsım ve grubum adına böyle bir yola girmemenin prensip olarak, komisyonlarda tartışılmış bir konunun acaba biz doğru mu yaptık, yanlış mı yaptık deyip Mecliste bunu düzeltelim noktasına getirilmemesini tercih ediyorum. Hepinizi saygı ile selamlıyorum” Dedi.

Başkan; “ Değerli arkadaşlar bizde altı yıldır yani Belediye Başkanı olarak bir prensibi hep uyguluyoruz. O da şu; Belediye Başkanı olarak komisyonda incelenerek bir konu ile ilgili ben altı yıldır komisyon odasına çıkmadım ve çıkmayı da düşünmüyorum kesinlikle. Altı yıldır bir şeyi daha yapıyoruz. Bizim bürokrat arkadaşlarımıza biz hep deriz ki; belediyelerde genel bir kanı vardır uygulanan. Başkan talimatı mı emir demiri keser. Kanuna uygun olmasada yapacaksınız. Hayır ben altı yıl önce şu konuşmayı yaptım. Dedim ki arkadaşlar eğer Başkan talimatı olsa bile herşeyden önce yapmanız gereken iş kanuna uygun mu değil mi. Değilse yapmayacaksınız. Dolayısı ile burada Meclis olarak da tabii kamu yararı kamu zararı ile birlikte değerli arkadaşlar hakkaniyetten asla taviz vermeyelim. Vatandaşın hakkıysa verelim. Kamu vicdanı da önemli. Kamu yararı kadar kamu vicdanı da önemli. Çünkü bizden Seyhan gerçekten vicdanlı kararlar bekliyor. Yani hukuka uygunlukla birlikte, kesinlikle vicdani kanaatimizi oraya koymak zorundayız kim olursa olsun. Hiç farketmez. Bu noktayı da bu vesile ile ilgili bir kez daha hatırlatmak istedim. Teşekkür ediyoruz” Dedi.

Madde ile ilgili başka söz alan olmadığından Meclis Üyesi Mustafa TOPAL komisyondan geldiği şekli ile kabulünü teklif etti. Meclis üyesi M.Şah ARSLAN Müdürlükten geldiği şekli ile kabulünü teklif etti. Öncelikle aykırı teklif olan Müdürlükten geldiği şekli ile kabulü oya sunuldu meclis üyelerinden; Prof. Dr. Azim ÖZTÜRK, Sıtkı POLAT, Abdullah DOĞRU, Hayri HAKÖVER, İlkey ÖZTOPRAK, A. Nuri SABUNCU, Suna DEMİRCİ, Türker DOĞAN, Sevim TÜTÜNCÜ, M. Şah ARSLAN, A. Ali BOZKURT, Emine KAVAK, Navaf OK, Mahmut İÇLEK, A. Cevdet YAĞ, A. Asaf USLU, Askeri DAĞLI, Ş. Okan TOPALOĞLU'nun kabul oyuna karşılık meclis üyelerinden; Ziya YAMAÇ, Şaban BURAK, Mustafa TOPAL, Rahmi BENLİ, Y. Ziya ÜÇDAĞ, Saffet GÜLER, H. Nazlı YAKICI, Mustafa AKKUŞ, İlker MENGÜ, B. Sıtkı ÖZER, Asuman TAPANYIĞIT, Kadir KARAKUŞ, Abdulkadir DAŞ, M. Fatih ÖZGÜR, Fethi GÜLER, Süleyman AKYOL, A. Güven KAYPAK, H. Mahmut CAN, M. Can İZBAL, Cemal KARASU, Halil TÜM, M. Kemal ATTİLA, Mustafa BIYIK, A. Hamdi KARANFİL, Tevfik GÖKDEMİR'in red oyu vermesi sonucu oyçokluğu ile komisyondan geldiği şekli ile kabul edilmiştir.

**Meclis Başkanı; “Değerli meclis üyesi arkadaşlar 07 TEMMUZ 2010 Çarşamba günü Saat: 17.00’de yeniden toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum” dedi.**

**Oturum Sonu Saat: 17.40**

**MECLİS BAŞKANI  
PROF. DR. AZİM ÖZTÜRK**

**MECLİS KÂTİBİ  
ASUMAN TAPANYİĞİT**

**MECLİS KÂTİBİ  
ŞABAN BURAK**