

**06 KASIM 2009 CUMA GÜNÜ SAAT 17.00'DE  
TOPLANAN BELEDİYE MECLİSİNE AİT TUTANAK ÖZETİ**

<b>TOPLANTI TARİHİ</b>	<b>: 06.11.2009</b>
<b>TOPLANTI SAATİ</b>	<b>: 17.00</b>
<b>MECLİS BAŞKANI</b>	<b>: M. FATİH ÖZGÜR</b>
<b>MECLİS KATİPLERİ</b>	<b>: ASUMAN TAPANYİĞİT-ŞABAN BURAK</b>
<b>ÜYE ADEDİ</b>	<b>: 45</b>
<b>KATILANLAR</b>	<b>: 43</b>
<b>KATILMAYANLAR</b>	<b>: 1</b>
<b>MAZERETLİLER</b>	<b>: 1</b>

Belediye meclisimiz Kasım ayı olağan toplantısını yapmak üzere bugün saat 17.00'da Meclis I. Başkanvekili M. Fatih ÖZGÜR'ün Başkanlığında meclis üyelerinden; Mustafa AKKUŞ, Süleyman AKYOL, Zihni ALDIRMAZ, Seyfettin ALPAT, Mehmet Şah ARSLAN, Mustafa Kemal ATTİLA, Ahmet Ali BOZKURT, Rahmi BENLİ, Mustafa BIYIK, Şaban BURAK, Hacı Mahmut CAN, Hayri HAKÖVER, Askeri DAĞLI, Abdulkadir DAŞ, Suna DEMİRCİ, Türker DOĞAN, Abdullah DOĞRU, Tefik GÖKDEMİR, Murat Gürsel GÜLEÇYÜZ, Fethi GÜLER, Saffet GÜLER, Mahmut İÇLEK, Mustafa Can İZBAL, Ahmet Hamdi KARANFİL, Cemal KARASU, Emine KAVAK, Ahmet Güven KAYPAK, Kadir KARAKUŞ, Bekir Sıtkı ÖZER, Mehmet Fatih ÖZGÜR, İlkey ÖZTOPRAK, Sıtkı POLAT, Ahmet Nuri SABUNCU, Asuman TAPANYİĞİT, Mustafa TOPAL, Şevki Okan TOPALOĞLU, Halil TİM, Sevim TÜTÜNCÜ, Ahmet Asaf USLU, Yusuf Ziya ÜÇDAĞ, Ahmet Cevdet YAĞ, Hatice Nazlı YAKICI, Ziya YAMAÇ'ın katılımıyla toplandı, yoklama yapıldı, İlker MENGÜ'nün bulunmamasına karşın çoğunluğun sağlanmış olduğu tespit edildiğinden oturum açıldı.

Meclis üyesi Navaf OK'un mazeret dilekçesi okundu, oylamaya sunuldu ve oybirliği ile kabul edildi.

05.11.2009 Perşembe günü yapılan meclis toplantısına ait tutanak özeti hakkında maddi hata olmadığından tutanak özeti kabul edildi.

Meclis I. Başkanvekili M. Fatih ÖZGÜR: Kasım ayı gündemine geçmeden evvel iki hususu dikkatinize sunmak istiyorum. Arkadaşlar komisyon tarafından görüşülen ve yasa icabı başkanlıkça toplantılarımızın devamı esnasında resen gündeme alabileceğimiz kararı da alınmış ancak yazılı halde komisyon raporu elimize ulaşmadığı için sayın komisyon başkanının gündeme eklenmesini istediği ve bizim tarafımızdan da gündeme eklenme olanağı olmasına rağmen imzalı bir komisyon raporu olmadığı için bu hususları dikkate alamıyorum. Özür diliyorum. değerli arkadaşlar gündeme geçmeden sizlerin dikkatine sayın Başkan Prof. Dr. Azim ÖZTÜRK'ün iki etkinliği ile ilgili duyurusunu okutacağım. bilgilenmeniz için buyurunuz.

Meclis Katibi Asuman TAPANYİĞİT: "Seyhan konferansları çerçevesinde düzenleyeceğimiz ve yüksek mimar Çelik Eren GEZGİN'in konuşmacı olarak katılacağı "geleceğin kentleri ve enerji mimarlığı" konulu konferansımıza teşriflerinizi bekler saygılar sunarım. Azim ÖZTÜRK. YER: 8 Kasım 2009 Pazar Seyhan Belediyesi Kültür Merkezi Necip Fazıl Kısakürek salonu saat: 14.00'de."

İkincisi ise; “Türk Eğitim Vakfından burs alan öğrencilerimizle hayırseverleri buluşturacağımız tanışma yemeğine katılmanızı bekler selam, saygı ve Muhabbetlerimi sunarım .Azim ÖZTÜRK.” Dedi.

Meclis I. Başkan vekili M. Fatih ÖZGÜR: Değerli arkadaşlar, sizlere verilen davetiyelerle ilgili olarak katılma olanağını bulamayacak olanlar en azından bunu bildirirlerse meclis sekreterliğine ona göre düzenleme imkânı olacak. Değerli arkadaşlar gündeme geçmeden bir hususu sizlerin adına sizlerin ve ilgililerin dikkatine kısaca sunmak istiyorum. Değerli arkadaşlar belediyemizde bir birim var. İsmi Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Müdürlüğü. sanırım hiç tereddüt yok ki bu müdürlükte diğer birimler gibi Sayın Başkan Prof. Dr. Azim ÖZTÜRK’ün değil belediyemizin ve siz Seyhanlının oylarıyla seçilmiş değerli meclis üyelerinin ve kanunda yerini bulan encümenimizin hizmetleriyle ilgili halka ilişkiler basın ve yayın sorumluluğunu taşımaktadır. Zaten Sayın Başkanımızın sloganı da “Seyhanlı efendi biz hizmetkârız.” Değil mi? Ve elbette sizler hep birlikte o efendi olan Seyhanlının kutsal oylarıyla seçilmiş temsilcilerisiniz. Bu bağlamda Basın Yayın ve Halka İlişkiler Müdürlüğünü her ne kadar vekaleten yöneten Sayın Ayşegül hanımefendi, Ayşegül ÖZDEMİR hanımefendi görünüyorsa da fiilen yürüten Aytekin Bey; Belediye meclisi faaliyetlerine ilişkin meclisimize yönelik olumsuzluklara Seyhanlı, efendimiz olan Seyhanlıyı yanıltıcı her türlü yayına da cevap vermekle mükelleftir. Değerli arkadaşlar Sayın Aytekin GEZİCİ’nin sürekli program yaptığı ve her ay da haklı olarak emeğinin karşılığını aldığı Akdeniz televizyonunu dün akşamki ana haber bülteninde siz meclisimizin bütün üyelerinin ortaklaşa katıldığı karma komisyonumuzun 2 Ekim 2009 tarihli toplantısında oy birliği ile kabul ederek Sayın Başkan Prof. Dr. Azim ÖZTÜRK’ün rüya, hülyam dediği hizmeti gerçekleştirmesi için yasal dayanak verdiğiniz kentsel dönüşüm konusunda Seyhanlıyı yanıltıcı, gerçeğe aykırı ve meclisimizin Sayın Başkanla aynı siyasi partiye mensup olmayan çoğunluğunu kentsel dönüşüm projesine karşı imiş gibi gösteren külliye bir yanlış bir ifadeyi bendeniz dinlediğim gibi sizlerin de dinleyip izlediğinize eminim. Meclis komisyonumuz iki arkadaşımızın anlaşılabilir karşı oylarına mukabil ve Sayın Başkanımızın önerdiği mahalle sayısını bir kat arttırarak kentsel dönüşüm rüyasını gerçekleştirmek için oybirliği ile, oybirliğine yakın bir çoğunlukla katkı verdiği gibi görüşmeleri gerçekleştirmek için yetkilendirmiştir ve Sayın Başkan dün Seyhanlıya, efendimize müjdeli haberi verdiği görüşmeleri de sizlerin değerli oylarıyla aldığı yetkiye dayanarak yapmıştır. Ancak ne yazık ki Akdeniz TV daha evvelde bu mecliste bulunan sizlerin pekiyi anımsayabileceği gibi Sayın Başkanımızın bir değerlendirmesine karşı görüş beyan eden Sayın CHP grubunu da sanki Sayın Başkanımızın görüşünü desteklemiş gibi yansıtan bir bülten yayınlamış ve bendeniz grup adına bu hususun düzeltilme talebin de bulunmama ve benimle 4 dakikalık bir mülakat yapılmasına rağmen çok saygın olması gereken yanıt hakkı da kullanılmamıştır. Değerli arkadaşlarım dilek ve beklentim o dur ki belediyemizin bütün birimlerinin belediyemizin 5393 sayılı yasada yer alan halkın seçtiği organların da yani sizlerin oluşturduğu belediye meclisimizin de sizlerin oluşturduğu, yasada yeri olan encümenimizin de hizmetinin bilincinde olarak görev yapmasıdır. Sayın GEZİCİ’nin bundan böyle belediyemizin bütün birimlerinin, meclisin çalışmalarının duyurulmasında yanlış ve yanıltıcı yayınların düzeltilmesinde de işlevsel olmasını temenni ediyor ve Sayın Başkan Prof. Dr. Azim ÖZTÜRK’ün de bu konuya eğileceğine dair samimi inancımı beyan ediyorum.

Değerli arkadaşlar meclis üyelerimizden gelen bir dileği de Sayın Başkan yardımcılarımıza, Sayın bürokrat arkadaşlarımıza, Sayın Belediye Başkanvekili DOĞRU’ya iletmeyi bir görev olarak telaki ediyorum, o da şudur. Meclisimize

müdürlüklerden sunulan teknik konularda bir idare görüşü yok. Oysa özellikle teknik konularda idarenin, belediyenin bir görüşünün belirtilmesi, belediye meclis üyelerimizin ve komisyonda görev yapacak arkadaşlarımızın görüşlerinin gelişmesinde ve belediyemizin bütün birimlerinin uyumlu çalışması doğrultusunda karar istihsal edilmesinde çok büyük faydası olacaktır. Dilek ve talebim bundan böyle gerçekleşecek sunumlarda idare görüşünün belirtilmesi hususunun dikkate alınmasıdır. Sizlere ilgi ve dikkatiniz için çok teşekkür ediyor. Çok değerli Bürokratların, halkımızın emrinde Seyhanlıyı Efendi sayan anlayışta halkın kutsal oylarıyla görevlendirilmiş belediye meclisimizin çalışmaları ile ilgili ifade ettiğim hususları da dikkate alacaklarına samimi inancımı bir kere daha ifade ediyorum.

## GÜNDEM:

10-İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına ilişkin Yönetmelik hükümlerine göre içkili yer bölgelerinin krokisi ile ilgili Kanunlar, İmar, Çevre, Plan Bütçe, Ulaşım, Eğitim, Sağlık, Halkla İlişkiler, AB Dış İlişkiler ve Tarife müşterek komisyon raporu.

11-Mülkiyeti Belediyemize ait olan aşağıda mahallesi, ada, pafta ve parsel nosu yazılı olan gayrimenkullerin kamu kuruluşlarına tahsisi.

<u>Mahallesi</u>	<u>Pafta</u>	<u>Ada</u>	<u>Parsel</u>	<u>İmar Durumu</u>
Kuruköprü	K60	307	18	Eğitim tesis alanı
Mıdık	13M-I	2305	1	Eğitim tesis alanı
Mıdık	12M-I	2360	1	Eğitim tesis alanı
Mıdık	12M-I	2360	2	Eğitim tesis alanı
Döşeme	17L-II,17M-I	2590	2	Eğitim tesis alanı
Uçakalanı	16J-II	3536	1	Eğitim tesis alanı
Akkapı	15M-I	3716	18	Eğitim tesis alanı
Çakalkuyusu	-	4040	1	Eğitim tesis alanı
Çakalkuyusu	20H-IV	8383	1	Eğitim tesis alanı
Küçükdikili	17G-I	4207	1	Eğitim tesis alanı
Kanalüstü	20J-II	7550	1	Eğitim tesis alanı
Kireçocağı	20H-II	8432	1	Eğitim tesis alanı
Sarıhamzalı	16G-II	2253	1	Sağlık tesis alanı
Mıdık	13M-I	2311	2	Sağlık tesis alanı
Mıdık	13M-IV	2381	1	Sağlık tesis alanı
Akkapı	14L-II	3159	7	Sağlık tesis alanı
Kurtuluş	20M-IV	9097	1	Sağlık tesis alanı
Şakirpaşa	17K-I,18K-IV	9450	1	Sağlık tesis alanı
Döşeme	20K-III	10538	1	Sağlık tesis alanı
Kanalüstü	20K-III	10763	1	Sağlık tesis alanı
Şambayadı	20G-II	8370	1	Dini tesis alanı
Döşeme	19L-I	10943	2	Dini tesis alanı
Cemalpaşa	19M-II	2486	16	Camii
Akkapı	K113	725	279	Karakol
Akkapı	14L-IV	3280	4	Okul
Kireçocağı	20H-II	8433	1	Okul
Uçakalanı	K174	1752	325	Havaalanı genişleme sahası
Uçakalanı	K176	1752	326	Havaalanı genişleme sahası

12- 6183 Sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun geçici 8.maddesi gereğince mülkiyeti Belediyemize ait olan aşağıda mahallesi, ada, pafta ve parsel nosu yazılı olan gayrimenkullerin kamu kuruluşlarına satışı.

<u>Mahallesi</u>	<u>Pafta</u>	<u>Ada</u>	<u>Parsel</u>	<u>İmar Durumu</u>
Kuruköprü	K60	307	18	Eğitim tesis alanı
Mıdık	13M-I	2305	1	Eğitim tesis alanı
Mıdık	12M-I	2360	1	Eğitim tesis alanı
Mıdık	12M-I	2360	2	Eğitim tesis alanı
Döşeme	17L-II,17M-I	2590	2	Eğitim tesis alanı
Uçakalanı	16J-II	3536	1	Eğitim tesis alanı
Akkapı	15M-I	3716	18	Eğitim tesis alanı
Çakalkuyusu	-	4040	1	Eğitim tesis alanı
Çakalkuyusu	20H-IV	8383	1	Eğitim tesis alanı
Küçükdikili	17G-I	4207	1	Eğitim tesis alanı
Kanalüstü	20J-II	7550	1	Eğitim tesis alanı
Kireçocağı	20H-II	8432	1	Eğitim tesis alanı
Sarıhamzalı	16G-II	2253	1	Sağlık tesis alanı
Mıdık	13M-I	2311	2	Sağlık tesis alanı
Mıdık	13M-IV	2381	1	Sağlık tesis alanı
Akkapı	14L-II	3159	7	Sağlık tesis alanı
Kurtuluş	20M-IV	9097	1	Sağlık tesis alanı
Şakirpaşa	17K-I,18K-IV	9450	1	Sağlık tesis alanı
Döşeme	20K-III	10538	1	Sağlık tesis alanı
Kanalüstü	20K-III	10763	1	Sağlık tesis alanı
Şambayadı	20G-II	8370	1	Dini tesis alanı
Döşeme	19L-I	10943	2	Dini tesis alanı
Cemalpaşa	19M-II	2486	16	Camii
Akkapı	K113	725	279	Karakol
Akkapı	14L-IV	3280	4	Okul
Kireçocağı	20H-II	8433	1	Okul
Uçakalanı	K174	1752	325	Havaalanı genişleme sahası
Uçakalanı	K176	1752	326	Havaalanı genişleme sahası

Gündemin 10. maddesini oluşturan; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına ilişkin Yönetmelik hükümlerine göre içkili yer bölgelerinin kroki ile ilgili Kanunlar, İmar, Çevre, Plan Bütçe, Ulaşım, Eğitim, Sağlık, Halkla İlişkiler, AB Dış İlişkiler ve Tarife müşterek komisyon raporu ekli olarak sunulmuştur. Konunun incelenerek gerekli kararın alınmasını rica ederim.

Madde ile ilgili meclis üyesi Abdullah DOĞRU: Sayın Başkanım ve değerli meclis üyesi arkadaşlarım hepinizi saygıyla selamlıyorum. Gündeme geçmeden önce Sayın Başkanımızın kürsüde burada bürokratlarla ilgili kendilerini burada savunmak şansı olmayan arkadaşlarla ilgili değerlendirmeleri önce idare ile paylaşıp sonra burada kürsüde paylaşmış olsa daha iyi olacağını düşünüyorum. İkincisi bürokrat arkadaşlarımızın idarenin görüşünün alınması ile ilgili konuda komisyonda bu konuyu birlikte konuşalım idarenin görüşünün sunulmaması ile ilgili meclis üyelerimizin talepleri vardı onun için arkadaşlarımız bu konularda yalnızca teknik bilgi veriyorlar.

Değerli arkadaşlar şimdi gündemimiz ile ilgili yasal dayanağı ile birlikte komisyona sevk edilirken de konuşmuştuk biz idare olarak yasal bir zorunluluğu yerine getiriyoruz umuma açık eğlence yerleri ruhsatlandırılması ile ilgili içkili yerlerin ruhsatlandırılması işle ilgili 1997 yılında Seyhan Kaymakamlığı tarafından hazırlanan içkili yerlerin adres ve krokisine göre emniyet müdürlüğünce verilmekte iken 01.01.2005 tarihinden itibaren emniyetten alınarak bu yetki belediyelere verilmiştir. 10.08.2005 tarih ve 25902 sayılı İşyeri Açma ve Ruhsatlandırmaya ait yönetmelik yürürlüğe girince yeni yönetmeliğin 46. maddesi gereğince eski yönetmelik geçerliliğini kaybettiğinden içkili yer bölgesinin yeniden tespit edilmesi gerekmiştir. 10 Ağustos 2005 tarihi 25902 sayılı resmi gazetede ilan edilen işyeri açma ve çalışma ruhsatlarına ilişkin yönetmeliğin umuma açık istirahat ve eğlence yerleri içkili yer bölgesinin tespitine ilişkin madde 29'da içkili yer bölgesi mülki idari amirinin genel güvenlik ve asayiş durumu hakkındaki görüşü doğrultusunda belediye sınırları ve mücavir alanları içinde belediye meclisi bu sınırlar içerisinde il genel meclisi tarafından tespit edilir. İçkili yer bölgesi haricinde içkili yer açılmaz. denilmektedir.bu yasa hükmüdür.bu yasaya atıf içkili yer bölgesi ile ilgili yani burada esas olan idarenin mülki idarenin kaymakamlığın ve emniyetin görüşü doğrultusunda çıkmış kroki esas alınır deniyor yasada detayları çok ama bizim sunmuş olduğumuz krokide geçmiş dönemde uygulanan alanların %300 artırımını söz konusu iken arkadaşlarımızın Seyhan'ın tamamının içkili yer ilan edilmesi ile ilgili taleplerinin arz talep edilmesi anlamında da günün ihtiyaçları ile ilgili bir şikayet olmaması anlamında da doğrusu anlamsız ve gereksiz bir talep oluşunu düşünüyorum. Çünkü böyle bir beklenti ve böyle bir zorunluluk, böyle bir sıkıntı, böyle bir ihtiyaç sıkıntısı yok. % 300 artırıyoruz zaten. Onun için ben bu konuda biz ak parti grubu olarak başkanlıktan geldiği gibi sizlerde komisyondalar birlikte paylaşmış olduğumuz krokinin %300 artırılmış olarak krokinin onaylanmasını düşünüyor ve başkanlıktan gelen teklife destek vereceğimizi belirtmek istiyor hepimize saygılar sunuyorum.

**Mustafa TOPAL:** “Sayın Başkan, değerli meclis üyesi arkadaşlarım. Sözlerime başlarken Milliyetçi Hareket Partisi grubu adına hepimizi saygıyla selamlıyorum. İlgili konu komisyonlarımızda defalarca uzun bir şekilde görüşüldü. Bugün Kanunlar komisyonu Başkanımız İlker Bey olmadığı için bende kanunlar komisyonu başkanı olmak sıfatı ile hem açıklık hem de bilgi vermek babında söz aldım. Şimdi bu yönetmelik hepimizin malumları veçhile yönetmenlik çerçevesinde olan daha önce Emniyet Müdürlüğü tarafından hazırlanan yönetmelik belediye meclis üyelerine verilmiş ama 29. madde de “mülki idare amirleri tarafından kontrol eden” şeklinde verilmiştir eğer bu konuyu düşünecek olursak hepimiz kanun tüzük yönetmeliklere uyan insanlarız. Bir günde gıda maddeleri üzerindeki tüzük değişikliğini yapabilen siyasi iktidar eğer bu tüzük ve yönetmeliklere aykırı bir şey varsa yine tüzük ve yönetmenliği değiştirir bir saatte gelir buraya hiçbir arkadaşımız tüzük ve yönetmenliğe aykırı bir şey yapmamış ki burada sanki biz Seyhan'ın her yerini 300'ü 500'ü karşıymış gibi Sayın sözcü söyledi hiçbir şey yapmaya gerek yok karar açık net. İlgili 29-30-31. maddeye uygun olarak ruhsat verilir diyor. Ruhsat şubesine bakan arkadaşlarımız bu yönetmenliğe aykırı olan herhangi bir yere bildirmesi mümkün değil şunu üzerinde düşünmemiz lazım bu talep edenlerin mesken işyeri açma ruhsatları var mı. bakılmadan veriliyor, bunlar üzerinde konuşalım. Şimdi dolayısı ile daha önceki yıllarda 1999 yılında hazırlanan yönetmenlikte, bu yönetmenlikte geçen kısıtlayıcı maddeler olarak geçen kamu kuruluşları, eğitim müesseseleri, dini müesseseler arasındaki mesafe 200 metre idi. Sayın sözcünün biraz önce söylediği tarihte yani bugünkü sözcünün biraz

önce ki söylediği tarihte yani bugünkü iktidarın değiştirdiği yönetmeliklerde bu mesafeler 100 metreye düşürülmüştür. Bunu da bu vesile ile hatırlatırım hepinize saygılar sunarım.” Dedi.

**Kadir KARAKUŞ:** Sayın başkan, değerli meclis üyesi arkadaşlarım. Değerli basın mensupları, belediyemizin değerli bürokratları hepinizi cumhuriyet halk partisi grubu adına saygıyla selamlıyorum. Burada içkili yer bölgesi konusu Adana için Seyhan için gündeme geldiğinde de ben daha öncede belirtmiştim şimdi de belirtiyorum Seyhan ve Adana sıcak bir memleket insanları da çok sıcak yaşamı da her alanda sıcak yaşam bir memleket dolayısıyla herkes bir birine hoşgörüsüyle saygıyla herkes birbirinin dinine diline ırkına saygıyla sevgiyle bakan içki içen ile içki içmeyen aynı ortamda çok rahat bir şekilde bulunabilen sadece Adana Seyhan içinde söylemiyorum Türkiye'nin bütün bölgeleri için aslında bu geçerli idi tabi açılım derken ortalık biraz gerildi. Olaylar mecrasından çıkarılmaya çalışılıyor sanki burada bir kroki yapılması için bize verilmiş bizde hem partimizin görüşü hem Adanalı olmaktan da kaynaklı ben Adıyamanlıyım ama Adana doğup büyüdüğüm ve Adana yaşayan bir insan olarak görüyorum yaşam standartlarımız hem hayata bakışımız insanları daraltıcı önlerini engelleyici noktasında değil Kanunların bize verdiği yetkilerle Kanunları aşarak değil Kanunlar bize bu kroki yapma yetkisi vermiş bizde bu krokiyi elimizden geldiğince insanların önünü kesmeden ne kadar geniş tutabilirsek o şekilde baktık olaya burada Sayın Mustafa TOPAL ‘de belirtti Yasanın engelleyici unsurları verilecek verilemeyecek içki yerler maddenin 29.30.31. maddelerinde çok açık bir şekilde belirtilmiş dolayısıyla bizim bu olaya bakış açımız birilerini engelleyelim birileri burada iş yapmasın Belediyemiz burada sıkıntıya girsin noktasında değil son derece açık özgür bir bakış açısıyla insanların önünü açmak Seyhan’ımızda Adana’ımızda buna müsaitti, yapısı gereği insanlarımız bu noktada çok kapalı değildir buna şükretmemiz gerekmektedir. Adana’da yaşamakta bir ayrıcalıktır. Dolayısıyla herkesin rahat olmasını temenni ediyorum Saygılar sunarım.” Dedi.

**Meclis I. Başkanvekili M. Fatih ÖZGÜR:** “Değerli arkadaşlar Başka söz isteyen olmadığına göre teklifleri alıyorum. Değerli arkadaşlar iki teklif var, 3 parti grubunun ortak teklifi Komisyondan geldiği şekilde kabul yönünde, Sayın Mehmet Şah Arslan’ın teklifi Başkanlık’dan geldiği şekilde, Değerli arkadaşlar Başkanlıktan gelen teklif Adananın 386 cadde ve Bulvarından 1700 küsur sokağından çok az sayıda olanına yönelik bir kısıtlayıcı haritayı içeriyordu parti grubunu ortak teklifi Kanunun Cami, Okul, Devlet Kuruluşu gibi yasak hükümleri tüm Adana’da baki kalmak şartıyla ve Seyhan’da ayrıca Adana’nın çok büyük bir bölümünün oturma izni kullanma izni almamış olması Seyhan’da mesken statüsünde olan yerlerde işyeri açılmayacak olmasını da dikkate alan bir biçimde yaklaşımdı. Sayın Mehmet Şah ARSLAN’ın Teklifi oya sunuldu oy çokluğu ile kabul reddedilmiştir. Cumhuriyet Halk Partisi, Milliyetçi Hareket Partisi, Demokratik Toplum Partisi gruplarının ortak önerisini oylarımıza sunuyorum. Teklif oy çokluğu ile kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar gündemin diğer maddelerine geçmeden Sayın Abdullah DOĞRU’nun beyanını yanıtlamalıyım. Savunma Hakkının ötesinde ben bu gün Sayın Aytekin GEZİCİ ile başlangıçta değindiğim konuyu görüştüm, kendileri göreve başladığından bu güne bilgilendirmeyi, Kamuoyu ile İlişki kurmayı sadece Başkanın faaliyetleri ile sınırlı tuttuğunu, kendisine verilen talimatın bundan ibaret olduğunu beyan ettiğinden, görevinin meclis faaliyetini de kapsadığına dair yeni bir talimata gereksinimi olduğunu beyan ettiği için durumu sizlerin ve Sayın Başkan ÖZTÜRK’ün dikkate alması için gündeme sundum. Teşekkür ediyorum.

Gündemin 11. maddesini oluşturan; 5393 sayılı Belediye Kanununun 18. maddesinin (e) bendi gereği Seyhan Belediyesinin mülkiyetinde bulunan tam ve hisseli parsellerin Maliye Hazinesi adına tahsisi ile ilgili Emlak ve İstimlâk Müdürlüğünün 06.11.2009 tarih ve 297-24 sayılı yazıları ekli olarak sunulmuştur. Konunun incelenerek gerekli kararın alınmasını rica ederim.

Madde ile ilgili Abdullah DOĞRU özetle; “Değerli arkadaşlar şimdi 11 ve 12 maddelerde karşımıza geleceği için ben bilgilendirmek için söz aldım 31.12.2009 tarihine kadar uygulanmak üzere özelleştirme kapsamına alınmış kuruluşlar dahil 08.06.1984 tarihli 233 nolu Sayılı Kanun hükmü karına hükmeden Tabi İktisadi ve Devlet Teşekkülleri ve Kamu İksadi Kuruluşları ile bunların müesseseleri bağlı ortaklıkları ve iştirakleri 18.06.1999 diye kanunla ilgili maddeleri ile birlikte işin özü şu Belediyeye ait Kamunun kullandığı okul Sağlık alanı gibi yerlerin hazineye devri ile birlikte Belediye borçlarının karşılığı bunları devretmiş olacak işin esası bu Biz zaten şu ana kadar bu ilgili Kanunun süresi 31.12.2009 Tarihinde dolmasından dolayı şimdiye kadar sayın Belediye Başkanımızda bilir bu konulara duyarlı arkadaşlarımızda bilir bedelsiz olarak zaten bunlar kamuya Tahsisi ediliyormuş şu ana kadar ama şimdi sizde biliyorsunuz hem belediyenin borçları hem de durum itibari ile bunlar bedelsiz zaten kullanımda olduğu için burada elde edilecek 3,5 veya 5 trilyonluk bir kaynakla devlete olan borçlarından kurtulmuş olacaklar. İşin özü esası bu teşekkür ediyorum.” Dedi.

Meclis I. Başkanvekili M. Fatih ÖZGÜR: “ Tahsis ettiğimiz zaman geçmişten beri yapılan kullanmaya yönelikse yine geçmişe dönük o tahsisin karşılığında bir bedel talep etme söz konusu mu ya da tahsisi bila bedel ama satışı para karşılığıdır.” Dedi.

Zihni ALDIRMAZ; “Sayın Başkanım, değerli Meclis üyesi arkadaşlarım tabi bir teknik konu olduğu için bende konuya biraz hakimim onun için konuşacağım Abdullah Bey çok hızlı geçtiği için tam ifade edemedi. Mustafa Beyde haklı tereddütlerinde ama ikisini de halletmiş oluyor bu konu şimdi hükümet bir yasal düzenleme çıkarttı. Belediyelerin borçlarından mahsup etmek üzere şimdi tahsisi dediği ücretsiz yani Milli Eğitimin yani kullanma hakkını okul olan yerleri Milli Eğitimi, Sağlık olan yerleri, Sağlık Müdürlüğü Dini Tesislere Diyanet işleri verilecek kullanma hakkı ondan sonra da onu paralandırılıp, vergi borcundan düşecek Maliyeye olan borcundan düşecek dolayısıyla yani camii satışı yok aynı yine cami diye kullanılacak okul diye kullanılacak. Belediyelerin gelirleri ile yaptıkları işleri birbirleriyle mukayese edersek ikisi çok kat ve kat fazla yani Belediyenin her yaptığı işin karşılığını Hükümet vermesi lazım ama gün gelirlerini azaldığı bir dönemde bu borçlar ortaya çıkıyor ama arada nefes alacak yasal düzenlemeler olacak hepinize saygılar sunarım.” Dedi.

Madde ile ilgili olarak başka söz alan olmadığından üyeden Kadir KARAKUŞ 11. maddenin Kanunlar, İmar, Çevre, Plan Bütçe, Sağlık, Ulaşım, Eğitim, Halkla İlişkiler, AB Dış İlişkiler, Tarife, Kültür müşterek komisyona havalesini teklif etti, teklif oya sunuldu ve oybirliği ile kabul edildi.

Gündemin 12. maddesini oluşturan; 6183 Sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun geçici 8. maddesinde; “ 31.12.2009 tarihine kadar uygulanmak üzere, özelleştirme kapsamına alınan kuruluşlar dahil 8.6.1984 tarihli ve 233 sayılı kanun Hükmünde Kararname hükümlerine tabi iktisadi devlet teşekkülleri ve kamu iktisadi kuruluşları ile bunların müesseseleri, bağlı ortaklıkları ve iştirakleri,

18.06.1999 tarihli ve 4389 sayılı kanuna tabi faaliyeti devam eden kamu bankaları, Büyükşehir Belediyeleri, Belediyeler, İl Özel İdareleri ve bunlara ait tüzel kişilerin veya bunlara bağlı müstakil bütçeli ve kamu tüzel kişiliğini haiz kuruluşların, Devlete ait olan ve bu kanun kapsamına giren borçlarına karşılık, mülkiyeti bu idarelere ait ve üzerinde herhangi bir takyidat bulunmayan taşınmazlarından genel bütçeye dahil daireler ve katma bütçeli idarelerce ihtiyaç duyulanlar ile 29.01.2004 tarihli ve 5084 sayılı kanun kapsamında değerlendirilecek olanlar, 04.01.2002 tarihli ve 4734 sayılı kanunun 6 ncı maddesine göre oluşturulacak komisyon tarafından takdir edilecek değeri üzerinden, borçlu kurumun da uygun görüşü alınarak bütçenin gelir ve gider hesaplarıyla ilişkilendirilmeksizin Maliye Bakanlığınca satın alınabilir.”Denildiğinden mülkiyeti belediyemize ait ekte mahallesi, ada, pafta ve parsel nosu yazılı olan gayrimenkullerin kamu kuruluşlarına satışına ilişkin Mali Hizmetler Müdürlüğünün 06.11.2009 tarih ve 04-1839 sayılı yazıları ekli olarak sunulmuştur. Konunun incelenerek gerekli kararın alınmasını rica ederim.

Madde ile ilgili söz alan olmadığından üyelere Kadir KARAKUŞ 12. maddenin Kanunlar, İmar, Çevre, Emlak, Gençlik Spor, Tüketiciyi Koruma, Hesap İnceleme, İnsan Hakları, Sosyal Hizmetler, Turizm müşterek komisyona havalesini teklif etti, teklif oya sunuldu ve oybirliği ile kabul edildi.

Gündemin 13. maddesini oluşturan; 5393 sayılı kanunun 18. maddesinin (m) bendi gereğince “Seyhan İlçe Belediyesi Zabıta İşlemleri Yönetmeliği” ne ilişkin Zabıta Müdürlüğünün 03.11.2009 tarih ve 13-10/2829 sayılı yazıları ekli olarak sunulmuştur. Konunun incelenerek gerekli kararın alınmasını rica ederim.

Madde ile ilgili söz alan olmadığından üyelere Kadir KARAKUŞ 13. maddenin Kanunlar, İmar, Çevre, Plan Bütçe, Sağlık, Ulaşım, Eğitim, Halkla İlişkiler, AB Dış İlişkiler, Tarife, Kültür müşterek komisyona havalesini teklif etti, teklif oya sunuldu ve oybirliği ile kabul edildi.

Meclis I. Başkan vekili : “Değerli Meclis Üyeleri, 07 Aralık 2009 Pazartesi Günü Saat 17.00’de Yeniden Toplanmak Üzere Birleşimi Kapatıyorum.” Dedi.

Oturum sonu saat: 18.00

MECLİS BAŞKANI  
M.FATİH ÖZGÜR  
(MECLİS I. BAŞKAN V.)

MECLİS KATİBİ  
ASUMAN TAPANYİĞİT

MECLİS KATİBİ  
ŞABAN BURAK

Ash gibidir  
Ayşegül ÖZDEMİR  
Yazı İşleri Müdür V.