

**07 EKİM 2009 ÇARŞAMBA GÜNÜ SAAT 17.00'DE
TOPLANAN BELEDİYE MECLİSİNE AİT TUTANAK ÖZETİ**

TOPLANTI TARİHİ	: 07.10.2009
TOPLANTI SAATİ	: 17.00
MECLİS BAŞKANI	: MEHMET FATİH ÖZGÜR
MECLİS KATİPLERİ	: ASUMAN TAPANYİĞİT-ŞABAN BURAK
ÜYE ADEDİ	: 45
KATILANLAR	: 42
KATILMAYANLAR	: -
MAZERETLİLER	: 3

Belediye meclisi Ekim ayı olağan toplantısını yapmak üzere bugün saat 17.00'de meclis I. Başkanvekili Mehmet Fatih ÖZGÜR'ün Başkanlığında meclis üyelerinden; Mustafa AKKUŞ, Süleyman AKYOL, Zihni ALDIRMAZ, Seyfettin ALPAT, Mehmet Şah ARSLAN, Mustafa Kemal ATTİLA, Rahmi BENLİ, Ahmet Ali BOZKURT, Şaban BURAK, Mustafa BIYIK, Hacı Mahmut CAN, Askeri DAĞLI, Abdulkadir DAŞ, Suna DEMİRCİ, Türker DOĞAN, Abdullah DOĞRU, Tefik GÖKDEMİR, Murat Gürsel GÜLEÇYÜZ, Fethi GÜLER, Saffet GÜLER, Mahmut İÇLEK, Mustafa Can İZBAL, Ahmet Hamdi KARANFİL, Cemal KARASU, Ahmet Güven KAYPAK, Kadir KARAKUŞ, Emine KAVAK, İlker MENGÜ, Bekir Sıtkı ÖZER, Mehmet Fatih ÖZGÜR, İlkey ÖZTOPRAK, Sıtkı POLAT, Ahmet Nuri SABUNCU, Asuman TAPANYİĞİT, Mustafa TOPAL, Şevki Okan TOPALOĞLU, Halil TİM, Sevim TÛTÛNCÛ, Ahmet Asaf USLU, Ahmet Cevdet YAĞ, Hatice Nazlı YAKICI, Ziya YAMAÇ'ın katılmasıyla toplandı, yoklama yapıldı, yeterli çoğunluğun sağlanmış olduğu tespit edildiğinden oturum açıldı.

Meclis üyesi Navaf OK, Yusuf Ziya ÜÇDAĞ ve Hayri HAKÖVER'in mazeret dilekçesi okundu, oylamaya sunuldu ve oybirliği ile kabul edildi.

06.10.2009 Salı günü yapılan meclis toplantısına ait tutanak özeti hakkında maddi hata olmadığından tutanak özeti kabul edildi.

Gündem dışı olarak meclis üyesi Hatice Nazlı YAKICI konuşmasında özetle; Sayın Başkan çok değerli meclis üyesi arkadaşlarım, değerli basın mensupları ve saygı değer bürokratlarımız. Hepinizi saygıyla selamlıyorum. Kendi adıma konuşmak üzere gündem dışı söz almış bulunuyorum.

Yeni bir eğitim yılına başlamış bulunuyoruz. Tüm Türkiye'ye hayırlı uğurlu olsun. Tüm çocuklara Allah zihin açıklığı versin hepsine başarılar dilerim. Eğitimin başarısının okul, aile ve çocuk üçgeni içerisinde olduğu bir gerçektir. Bu açıdan yola çıkarsak evde okuma yazma bilmeyen anne ve babanın çocuklara arzu ettikleri derecede yardım etmeleri zordur. Ayrıca kişilerin kendi hayatlarını kaliteli hale getirmek yaşam kolaylığı sağlama açısından da okuma yazma bilmeleri gerekmektedir. Ben burada Türkiye'nin genel eğitim seviyesini değil öncelikle kişilerin kendi yaşamlarını baz alarak yola çıkıyorum. Herkesin eğitim düzeyinin yükselmesi tüme varımla Türkiye'nin eğitim düzeyini yükselteceğine inanıyorum. Sizlerinde takdiridir ki okuma ve yazma toplumlarda ne kadar önemli olduğu aile bağlarını ne kadar kuvvetlendirdiği ve kültürel yaklaşıma ne kadar çok hızlı bir şekilde yönlendirdiği sizler tarafından da bilinmektedir. Eğitime ve insanlara hizmeti kendine ilke edinmiş gönül vermiş biri olarak ben bu konuda ne yapabilirim dedim ve bu konuda okuma yazma bilmeyen kişilere destek programlar olduğunu bildiğim sivil toplum örgütleri ile

görüştüm. AÇEV, Anne Çocuk Eğitim Vakfı, Milli eğitim müdürlüğünün izni ile Sabancı Vakfı tarafından hibe programları kapsamında desteklenen; kadınların çok yönlü güçlendirilmesi projesini 5 ilde (Adana, İzmir, Nevşehir, Trabzon, Van) başlatmıştı. Bu proje ile 11.000 kadına eğitim yoluyla destek verilmiş ve bu yapılan desteğin olumlu sonuçları hissedilir bir şekilde görülmüştür.

Bende bu proje içerisinde gönüllü eğitimci olarak görev almak istedim. Ancak burada eğitimci görevi alacak kişilerin 13 iş günü tam gün sabah saat 9.00 – akşam 17.00 saatleri arasında devamsızlık olmaksızın eğitim alması gerekliliği şartı mevcuttur. Dolayısıyla şahsım bu projede yer almak istemesine rağmen yoğun iş akışı nedeni ile mesai saatlerinin uymaması nedeni ile eğitim verme konusunda yer alamamış bulunmaktayım. Dolayısıyla alınan eğitimlerin bitimine müteakip oluşacak ve açılacak sınıflarda 3 ay zorunlu olarak yetişkin kişilere eğitim verme gerekliliği bulunmaktadır. Bunun yanı sıra ne mutludur ki bu sistem içinde o kadar çok gönüllü ders vermek isteyen eğitimci olduğunu da görmek bize ayrı bir mutluluk vermektedir. Bu konuyu toplumsal bir mesele olarak gördüğümden dolayı gerek sizler kanalı ile gerekse yazılı ve görsel basın kanalları ile etrafımızda okuma yazma bilmeyen kişilerin tespit edilmesi ve bu programlara yönlendirilmesi ile katkıda bulunabiliriz. Burada tüm arkadaşlarımın duyarlı davranacağına inancım sonsuzdur bu konu ile ilgili başvurular yönlendirilmeler 453 07 12 nolu telefon ve Reşatbey Mahallesi 62001 sokak Samanyolu Apartmanı K:2 D:6 adresinde yapılabilir. Birçok mahallede başvuru durumuna göre sınıf açılacaktır. Ayrıca bu vermiş olduğum adrese yakın olan kişiler için 15–20 kişilik bir sınıf açılacaktır. Eğitim ücretsizdir ve kitap, kalem, defter verilmektedir. Yapacağımız destek için hepimize şimdiden teşekkür ediyor hepimizi saygıyla selamlıyorum. Katıl, güçlen değiştir. Teşekkür ediyorum.

Meclis I. Başkanvekili Mehmet Fatih ÖZGÜR Genel kurula: “ Değerli arkadaşlar Seyhan Belediyesinin güvenlik amirliğinin bir uygulamasını sizlerle paylaşmak istiyorum Belediye meclisi üyelerimizin toplantıyı şerefleendirirken üzerilerinde bulunabilecek ruhsatlı silahlarının muhafazası amacıyla silah dolapları yaptırılmaktadır. Arkadaşlarımızın Belediye hizmet binamızın girişinde silahlarını bu dolaplara konulmak üzere gerekli duyarlılığı göstereceğine inanıyorum; Bunu bilgilerinize sunuyorum. Silah taşımamanın ruhsata tabi olduğu koşulunu biliyorsunuz; ülkemizin geçerli yasalarında bu böyle olduğuna göre arkadaşlarımızın yasal mercilerce ruhsata bağlanmış silahlarının olabileceğini ve bunları meclis toplantısına gelirken başka bir yere bırakma zamanına sahip olmayabileceklerini düşünerek böylece değerlendirmenizi diliyorum lütfen.

Değerli arkadaşlar keza Belediye binamızın bu başkanlık bölümü ile hizmet bölümünü birleştiren geçitlerdeki girişlerde de yeni bir düzenleme ve sizlerin görev emniyetini sağlamak bakımından kapıların kilitlenmesi kararının alındığını haber aldığım için bundan sonra Sayın meclis üyelerimizin bu başkanlık bölümündeki girişi kullanmalarını ve bu geçitler yoluyla yan tarafa geçmek isteyenler için de gerekli kolaylığın sağlandığını ilgililer bildirdiler bu hususa da uyacağınız inancını sizlerle paylaşıyorum. Teşekkür ediyorum.” Dedi.

Gündem ve Usul hakkında söz alan olmadığından Gündem maddelerinin görüşülmesine geçildi.

GÜNDEM:

- 5- 495 hektarlık alanın Aydınlar Mahallesi kapsayan 40 hektarlık kısmında , I. Etap uygulama imar planı ile ilgili İmar, Kanunlar, Çevre, Plan Bütçe, Ulaşım, Eğitim, Sağlık, Halkla İlişkiler AB Dış İlişkiler, Tarife müşterek komisyon raporu.
- 6- 495 hektarlık alanın Fevzipaşa Mahallesi kapsayan 44 hektarlık kısmında , 2. Etap uygulama imar planı ile ilgili İmar, Kanunlar, Çevre, Emlak, Kültür, Gençlik Spor, Tüketiciyi Koruma, Hesap İnceleme, İnsan Hakları, Sosyal Hizmetler Turizm müşterek komisyon raporu.

Gündemin 5. maddesini oluşturan; “İlimiz Seyhan İlçesi sınırları içerisinde bulunan, 840 hektar olarak bilinen planın kuzeyde I. Sulama kanalı, güneyde D-400 karayolu, doğuda 30 metrelik imar yolu, batıda ise 61, 62, 63, nolu bölge ile sınırlanan 495 hektarlık alanın Aydınlar Mahallesi kapsayan 40 hektarlık kısmında I. etap 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ilişkin İmar, Kanunlar, Çevre, Plan Bütçe, Ulaşım, Eğitim, Sağlık, Halkla İlişkiler, AB Dış İlişkiler, Tarife müşterek komisyon raporu ekli olarak sunulmuştur. Konunun incelenerek gerekli kararın alınmasını rica ederim. Seyhan İlçe Belediye Meclisi'nin 04.08.2009 tarih ve 01-996 sayılı yazısı ile müşterek komisyonumuza havale edilen, İlimiz Seyhan İlçesi sınırlan içerisinde bulunan, 840 hektar olarak bilinen planın kuzeyde I.sulama kanalı, güneyde D-400 karayolu, doğuda 30 metrelik imar yolu, batıda ise 61,62,63 nolu bölge ile sınırlanan 495 hektarlık alanın Aydınlar mahallesi kapsayan 40 hektarlık kısmında I.etap 1/1000 ölçekli uygulama imar planının, Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.03.2008 tarih ve 47 sayılı kararı ile onaylanan, 18.07.2008 tarih ve 101 sayılı karar ile kesinleşen Adana Letap ilave revizyon nazım imar planı kararları doğrultusunda müşterek komisyonumuz uygulama imar planı teklifinin kentsel dönüşüm programı dahilinde çözülmesi için müdürlüğüne iade edilmesine 21.08.2009 tarihinde oyçokluğuyla karar verdi.”

Madde ile ilgili söz alan meclis üyesi Abdullah DOĞRU özetle: “Sayın Başkan değerli meclis üyesi arkadaşlarım. Bu 11 etapla ilgili biz ilk gündeme geldiği zaman komisyonlarda yaklaşık 8 komisyon toplantısı yaptık, 8 komisyon toplantısının 7 sinde burayla ilgili en ufak bir sıkıntımız veya 5.000 liğe uygun 1.000 lik yapmayla ilgili Seyhan İlçe Belediye meclisinin başka bir tavır içerisinde olmasını zaten mümkün olmadığını hem Zihni Bey hem Komisyon Başkanımız eski Belediye Başkanımız Ahmet Cevdet YAĞ Bey ifade ettiler. Buradaki geçmiş dönemde yapılmış 18 uygulaması ile ilgili yaşanan sıkıntının da bu vesile ile çözümü noktasında ne yapabiliriz diye hep birlikte konuştuk bununla ilgili Belediye Başkanımıza ne yapılabilir ile ilgili arkadaşlarımızda oluşan bir heyetle gidildi ve Belediye Başkanımız orada Kentsel Dönüşüm ile ilgili bir çalışma yapıldığını bu çalışmanın neticesinde bulardaki bu sorunlarında bu şekilde giderilebileceğini söyledi bu arada bizde Büyükşehir Belediyesi ile yapmış olduğumuz diyaloglarda veya Büyükşehir’deki meclis üyesi arkadaşlarımız veya buradaki meclis üyesi arkadaşlarımızın 5.000 likte yapılacak bir yoğunluk değişimi ile buranın sorunlarının da çözülebileceği üzerinde duruldu. Buraya kadar her şey normal son toplantıya kadar her şey normal herkes iyi niyetli, bir çözüm arıyor ama 5.000’liğe uygun 1.000’lik yapmakta belediye meclisinin görevi aynı zamanda belediye meclisinin asli görevi imarlı yerler oluşturmak imarı geçirmek ve imarın önündeki engelleri kaldırmaktır. Kaçak yapı ile mücadele ancak insanlara ruhsat vererek ruhsatlı alanlar oluşturarak insanların sorununu çözerek kaçak yapıyla mücadele edilebilir. Ama öyle bir noktaya geldik ki şuan da komisyondaki arkadaşlarımız yine çözüm adına

çözüm olsun adına yine zamana yayalım Müdürlüğüne iade edelim çünkü reddedersek zaten 1 yıl tekrar gelme şansı yok bir çözüm diye düşündüler ama ben bu çözümün doğru olduğuna inanmıyorum çünkü 5.000'liğe uygun 1.000'liği yapmamız oradaki kalan çözümleri yapmamıza engel değil bununla ilgili Zihni Beyle de tekrar bir görüştük, Müdürlüğümüzle de tekrar görüştük ne yapılabilir diye yine bununla ilgili müdürlük bir çalışma yapıyor yani orada mağdur olan sıkıntı yaşayan arkadaşlarımız içimizden, olan var vatandaşlardan var, müdürlerden olan var bunların sorununun çözümüne dönükte yani mevcut yerlerin işte yeşil alanların tekrar bir imar verilerek Büyükşehir'den bir çözüm arayışı içerisindeyiz ama biz eğer bunu kalkıp dersek ki biz müdürlüğüne iade edelim ve kentsel dönüşümün sonucunu bekleyelim derseniz burada bu dönem içerisinde bunun çözümü olmayacak demektir. Ruhsat bekleyen orada ruhsatlı iş yapmak istene veya kaçak yapıya müsaade etmeyeceksek bunun geçmesi lazım bunun 5.000liğe uygun yapılması lazım ve zorunludur. Aynı zamanda bizim görevimizdir. Asli görevimiz ben bu anlamda tekrar değerlendirmenizi arzu ediyorum. Bu konuda idarenin de sizlerinde hep birlikte iyi niyetli olduğunuzu biliyorum bundan hiç kimsenin şüphesi yok ben bu konuda kimse art niyetli demiyorum ama eğer biz bunu müdürlüğüne iade edersek ciddi bir hatanın içerisinde düşmüş oluruz düşüncesindeyim ve bunun bu şekilde tekrar değerlendirilip bundan sonraki geçtikten sonraki çözümü noktasında yine birlikte düşünüp birlikte çözüm üretme noktasında gayret içerisinde olacağımızı da bilmenizi istiyorum hepinize saygılar sunuyorum.” Dedi.

Söz alan Meclis üyesi Zihni ALDIRMAZ özetle; “Sayın Başkan, değerli meclis üyesi arkadaşlarım bu etaplarla ilgili konu çok hassas bir konu Abdullah Bey’inde söylediği bir çok noktalarda da zaten bütün gruplar mutabakat halinde yani 1/5000’lik plan yapılır 5.000’lik plandan sonra bir uygulama imar planı yapılır uygulama imar planına paralel olarak ta mülkiyet sorunu çözülür şimdi burada daha önceki dönemde 5.000lik 1000lik yapılmış mülkiyet sorunu yanlış çözülmüş yani ne yapılmış orada emlakçılara daha önce yol olan yerlerde bu uygulamayı yapan arkadaşlarımız tabi tapunun üzerinde emlakçı yazmadığı için onlara da imarlı parsel vermesinden dolayı bir eve birkaç kişi ortak olmuş şimdi bu bizim önümüze geldi normal olarak 5.000liğe uygun 1000lik plan yapılmışsa biz bunu burada geçirmek zorundayız bu zaten kanunun gereği olan bir şey fakat daha sonra buradaki meclis üyesi arkadaşlarımız mahallelerdeki sıkıntıları getirdiler dediler ki mülkiyet sorunun çözerken yani kök parsele dönüşen ya mahkeme kararı ile herkes müracaat edecek buda mümkün değil herkesin parası olmayabilir siz idare olarak kök parseli dikkate alarak uygulamayı yapın dedik onu da yapamayacaklarını ifade edince uzun uzun toplantılar oldu. En son toplantıda tabi komisyonda bu sırada 7-8 defa toplanıyor ama yönetimde bir irade beyanı etmiyor demiyor ki işte şu kadar yeri imara açarsak mülkiyet sorunu çözülür noktasında değildi bürokrat arkadaşlarımız en son yaptığımız toplantıda Abdullah Beyde vardı orada arkadaşlar dediler ki biz çalışma yapıyoruz ne kadar alanı imar değişikliği yaparsak bu mülkiyet sorunu tamamen çözülür bunun çalışmasını yapıyoruz önümüze getireceğiz dediler zaten bunu getirdikleri zaman aslında elmayla armudu bir birine karıştırıyor gibi oluyor ama bütün toplumu ilgilendiren bir mülkiyet meselsi olduğu için aslında hassas bir konu olduğu için ele alıyoruz. Eğer bu arkadaşlarımız bürokrat arkadaşlarımız bu çalışmayı hızlı yapar önümüze getirirse zaten bu sorun ortadan kalkar bu uygulamalar, uygulama imar planına yol verir yani burada aslında mülkiyet sorununu çözmek için olmaması gereken bir duyarlılığı oraya çekmek için çok hafiften alıyoruz açıkçası şimdi arkadaşlarımızda mülkiyet sorununun çözmek için kentsel dönüşüm mü yapacağız, geriye mi döneceğiz, vatandaş mı mahkemeyi açacak, biz mi yapacağız böyle bir netlik yok. Şimdi artık yol haritasını arkadaşlarımız buldu

biz önümüzdeki günlerde belki bir iki gün içerisinde bu hangi parsellerde imar verilirse bugün mülkiyet çözülür diye bir formül bizim önümüze getirecekler diyelim ki %90 ı çözüldü. Geri kalan %10'una da Belediyeyi hissedar yaparız Belediyeye vatandaşın anlaşması kolay olur şeklinde görüş oldu eğer bunu zaman kazanmak istiyorsak tekrar komisyona iadesini yapalım arkadaşlarımız bu çalışmayı yaptıktan sonra getirelim oylayalım eksi takdirde Abdullah Bey söylediği doğru yani 5000'liğe uygun 1000'lik yapılırsa geçmesi lazım ama o bir tarafta da şimdi siz yeni bir 1000'lik yeni bir 5000'lik yapmışsınız ama mülkiyet sorununda da belli yerin imarını düzeltmeyi hedeflemişsiniz onu da yapmamışsınız yani daha yeni hedefliyoruz böylede bir sıkıntı var benim şahsi kanaatim bunu geri komisyona gönderelim süreci başlatalım 1-2 gün sonra bu arkadaşlarımız bürokrat arkadaşlarımız önümüze çözümü getirdiği zaman tekrar değerlendirir ve oylarız hepimize saygılar sunarım.”dedi.

Söz alan Meclis üyesi Kadir KARAKUŞ özetle; “Sayın Başkan, değerli meclis üyesi arkadaşlarım, değerli basın mensupları, değerli bürokratlar hepimizi Cumhuriyet Halk Partisi grubu adına saygıyla selamlıyorum. Tabi bu konular aslında biz bunları daha önce konuşaydık böyle görüşler olduğunu daha önce bilseydik daha iyi olurdu. Sanırım Zihni Bey şuan da geliştirdi bu fikri, Abdullah Bey'in konuşması üzerine geliştirdi bu fikri zaten bu konunun başından itibaren biz Cumhuriyet Halk Partisi grubu olarak zaten komisyon başkanımız da burada kendisinde aynı yönde biz bu olayın 5000'lik ve 1000'likte farklı bir olay olduğunu 18 uygulamasıyla ilgili bir konu olduğunu hepimiz söylüyoruz. Bu konuda bir sıkıntı var, bu sıkıntıyı çözelim nasıl çözeceksek çözelim. Belki bir adım atarız noktasındaydık tabi asıl önemli olan nokta idarenin yönetimin bu konuda biz burada bunu yapabilir, şurada şöyle bir adım atarsak buradaki insanların bu sorunlarını çözeriz noktasında bize hiçbir zaman bir bilgi verilmedi. Bu görüşmeyi siz ne zaman yaptınız bilemiyorum ama ben ilk defa duyuyorum belli bazı gelişmeler olduğunu. Bu da bir eksiklik bana göre eğer böyle bir çalışma yapıldı ve bu konuda bizden bir yardım isteniyorsa desteğimiz isteniyorsa bundan daha önce haberimiz olması gerekirdi doğrusu buydu. Ama fikir doğru bir şey yani Zihni Beyin söylediği doğru böyle bir gelişme varsa tabi ki buna katkı koymak isteriz ama ben yasalarda komisyondan gelen bir raporun tekrar komisyona gönderilmesi konusunun olup olmadığı konusunda tereddüt yaşadım. Komisyondan gelen bir konu tekrar komisyona gönderilir mi bana göre gönderemez Müdürlükten tekrar gelmesi gerekir diye düşünüyorum. Dolayısıyla burada komisyonun aldığı kararı uygulayıp zaten Müdürlüğe gitmesi, biz Müdürlüğüne niye gönderdik eğer gerekli hazırlıklar varsa Müdürlük tekrar gündeme getirir gerekli hazırlıklardan sonra. Zaten bu ay 20 günlük bir çalışma ortamımız var bu ay içerisinde yeniden eğer acil bir durum varsa bu çözülebilir. Tabi bu da şu noktada bir ders vermeli bu konu 11 etabın konusu Adana'nın sorunu, eğer biz burada bir şey başlatırsak orada bir meşale yakarsak işte Hürriyet'teki Dağlıoğlu'ndaki, Şakirpaşa'daki, Ova'daki, Uçak'taki ve Seyhan'ın hemen hemen %90'ın da ki sorunlara da bir ışık yakmış olacağız. Çünkü her yerde aynı sorun var ve dolayısıyla böyle bir hassasiyet var çözümü noktasında herkes birlikteyse bizim içinde sorun değil ama dediğim gibi Müdürlüğüne gönderilip tekrar komisyona gelmesi gerektiği noktasındayım Saygılar sunuyorum.” Dedi.

Söz alan Meclis Üyesi Ahmet Asaf USLU özetle; “Sayın Başkan değerli meclis üyesi arkadaşlarım bende bu çözümü bulmanızdan çok memnun oldum Adana'nın %70 sorunu olan bu imar konusunda bir çözüm bulmak bizim için onurlu bir iştir. Yalnız ben kendimce bir çözümü daha söylemek istiyorum. Mümkünse bu mahallelere de cazibe merkezi meydana getirip bu mahallelere insanların biraz daha ilgisini ve alakasını arttırmamız lazım. Eğer biz buralarda cazibe merkezleri oluşturursak ben

inaniyorum ki bu sorunlar diğer mahallelerde de çözüme daha yakın bir hal alacaktır. Hepinize saygılar sunarım.” Dedi.

Meclis I. Başkanvekili özetle; Değerli arkadaşlar CHP grubu Başkanvekili Sayın Kadir KARAKUŞ’un beyan ettiği Başkanınız olarak benimde katıldığım hukuki görüş, komisyondan gelen bir konunun usulen tekrar komisyona gönderilmesi olanağı olmadığı için biz komisyon raporunu şimdi oylamak durumundayız ve prosedür, raporu değerlendirdikten sonra tekrar görüşmek için bize gelmesi görüşümdedir.

Söz alan Meclis üyesi Abdullah DOĞRU özetle: “Değerli arkadaşlar şimdi bizim bulmaya çalıştığımız çözüm yani bir şey icat etmiş falan değiliz; orada ki mümkün olan yeşil alanları her etapta bir tane yeşil alanın imarını değiştireceğiz nerede değiştireceğiz 5000likte değiştireceğiz Büyükşehir’de değiştireceğiz çözümü bu değiştireceğiz o büyük probleme insanları oraya taşıyacağız insanların arsalarını veya insanların ortaklarını bir yerde çoğaltacağız ve belediyeyi ortak edeceğiz bu ne demektir Bir Büyükşehir’in iradesi gerekiyor Büyükşehir Belediye Başkanı’nın bunu gündeme alması gerekiyor ve orada da geçmesi gerekiyor bu bir süreç yani buna göre bizim burada bu 11 etabı oylamamız buna engel bir tarafı yoktur bunu yine yaparız zaten ama şuan da geçmesi mümkün olan bir şeyi geçmeyip oraya ertelememin bir anlamı yok ben yine çözümsüzlük olarak görüyorum. Bu şekilde oylanarak 5000liğe uygun 1000lik uygulanmasını talep ediyorum.” dedi

Meclis I. Başkanvekili: “Değerli arkadaşlar bir hususu ayırmak gerekir. Sayın Doğru, zatıalinizin Sayın Zihni Aldırmaz Beyin söylediği, Sayın Kadir Karakuş beyinde grubu adına katıldığı şekilde değerlendirme mevzuunda benim de, ilkesel olarak olanaksız şekilde bir yaklaşımım yok ancak takdir edersiniz ki Belediye Meclisimiz Yasa ve Yönetmeliklere göre davranmak durumundadır. Bu itibarla şu aşamada komisyon raporunu oylayarak ona göre hareket etmek durumundayız. Usule aykırı bir işlem yaparak hukuken sakatlanmamak bakımından anladığım ve inandığım kadarıyla komisyon raporu doğrultusunda müdürlüğüne iade edip tekrar getirdikten sonra sonuçta hiçbir parti grubunun farklı, sizin önerdiğiniz ve iddia ettiğiniz doğrultuda konuyu çözümsüz bırakmama noktasında sizinle beraber olduklarını, o yönden başka da söz almak isteyen olmadığını gördüğüm için teklifleri alıyorum.” Dedi.

Meclis üyesi Kadir KARAKUŞ 5. maddenin komisyondan geldiği şekli ile kabulünü teklif etti. Mehmet Şah ARSLAN ise Başkanlıktan geldiği şekli ile kabulünü teklif etti. Öncelikle aykırı olan, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Mehmet Şah ARSLAN’ın “Başkanlıktan geldiği şekliyle ile kabulü” teklifini oya sundu. Teklif oyçokluğu ile red edildi. Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Kadir KARAKUŞ’un “komisyondan geldiği şekli ile kabulü” oya sunuldu ve oyçokluğu ile kabul edildi.

Gündemin 6. maddesi ve komisyon raporu okundu. “İlimiz Seyhan İlçesi sınırları içerisinde bulunan, 840 hektar olarak bilinen planın kuzeyde I. Sulama kanalı, güneyde D-400 karayolu, doğuda 30 metrelik imar yolu, batıda ise 61, 62, 63, nolu bölge ile sınırlanan 495 hektarlık alanın Fevzipaşa Mahallesi kapsayan 44 hektarlık kısmında 2. etap 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ilişkin İmar, Kanunlar, Çevre, Emlak, Kültür, Gençlik Spor, Tüketiciyi Koruma, Hesap İnceleme, İnsan Hakları, Sosyal Hizmetler, Turizm müşterek komisyon raporu ekli olarak sunulmuştur. Konunun incelenerek gerekli kararın alınmasını rica ederim.

Seyhan İlçe Belediye Meclisi'nin 04 08.2009 tarih ve 01-997 sayılı yazısı ile müşterek komisyonumuza havale edilen, İlimiz Seyhan İlçesi sınırları içerisinde bulunan, 840 hektar olarak bilinen planın kuzeyde 1. sulama kanalı, güneyde D-400 karayolu, doğuda 30 metrelik imar yolu, batıda ise 61,62,63 nolu bölge ile sınırlanan 495 hektarlık alanın Fevzipaşa mahallesi kapsayan 44 hektarlık kısmında 2.etap 1/1000 ölçekli uygulama imar planının, Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.03.2008 tarih

ve 47 sayılı kararı ile onaylanan, 18.07.2008 tarih ve 101 sayılı kararı ile kesinleşen Adana İletap ilave revizyon nazım imar planı kararları doğrultusunda müşterek komisyonumuz uygulama imar planı teklifinin kentsel dönüşüm programı dahilinde çözülmesi için müdürlüğüne iade edilmesine 21.08.2009 tarihinde oyçokluğuyla karar verdi.”

Meclis I. Başkanvekili bu madde bir önceki madde ile aynı mahiyette olduğundan yine de söz isteyen var mı diye sordu. Madde ile ilgili söz alan olmadığından; Teklif olup olmadığı soruldu. Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Kadir KARAKUŞ 6. maddenin komisyondan geldiği şekli ile kabulünü; teklif etti. Adalet ve Kalkınma Partisi grubu Başkanvekili Mehmet Şah ARSLAN ise Başkanlıktan geldiği şekli ile kabulünü teklif etti. Öncelikle aykırı olan Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Mehmet Şah ARSLAN’ın “Başkanlıktan geldiği şekli ile kabulü” teklifi oya sunuldu. Teklif oyçokluğu ile red edildi. Cumhuriyet Halk Partisi Grubu Başkanvekili Kadir KARAKUŞ’un komisyondan geldiği şekli ile kabulü teklifi oya sunuldu ve oyçokluğu ile kabul edildi.

Meclis I. Başkanvekili “Değerli meclis üyeleri 08 EKİM 2009 Perşembe günü saat 17.00’de yeniden toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.” Dedi.

Oturum sonu saat: 17.40

MECLİS BAŞKANI
MEHMET FATİH ÖZGÜR
MECLİS I. BAŞKANVEKİLİ

MECLİS KATİBİ
ASUMAN TAPANYİĞİT

MECLİS KATİBİ
ŞABAN BURAK

Ash gibidir
Ayşegül ÖZDEMİR
Yazı İşleri Müdür V.

