

**09 EKİM 2009 CUMA GÜNÜ SAAT 17.00'DE
TOPLANAN BELEDİYE MECLİSİNE AİT TUTANAK ÖZETİ**

TOPLANTI TARİHİ	: 09.10.2009
TOPLANTI SAATİ	: 17.00
MECLİS BAŞKANI	: MEHMET FATİH ÖZGÜR
MECLİS KATİPLERİ	: ASUMAN TAPANYİĞİT-ŞABAN BURAK
ÜYE ADEDİ	: 45
KATILANLAR	: 44
KATILMAYANLAR	: 1
MAZERETLİLER	: -

Belediye meclisi Ekim ayı olağan toplantısını yapmak üzere bugün saat 17.00'de Meclis I. Başkanvekili Mehmet Fatih ÖZGÜR'ün Başkanlığında meclis üyelerinden; Mustafa AKKUŞ, Süleyman AKYOL, Zihni ALDIRMAZ, Seyfettin ALPAT, Mehmet Şah ARSLAN, Mustafa Kemal ATTİLA, Rahmi BENLİ, Ahmet Ali BOZKURT, Şaban BURAK, Mustafa BIYIK, Hacı Mahmut CAN, Askeri DAĞLI, Abdulkadir DAŞ, Suna DEMİRCİ, Murat Gürsel GÜLEÇYÜZ, Abdullah DOĞRU, Tefik GÖKDEMİR, Fethi GÜLER, Saffet GÜLER, Hayri HAKÖVER, Mahmut İÇLEK, Mustafa Can İZBAL, Türker DOĞAN, Ahmet Hamdi KARANFİL, Cemal KARASU, Ahmet Güven KAYPAK, Kadir KARAKUŞ, Emine KAVAK, İlker MENGÜ, Navaf OK, Bekir Sıtkı ÖZER, Mehmet Fatih ÖZGÜR, İlkey ÖZTOPRAK, Sıtkı POLAT, Ahmet Nuri SABUNCU, Asuman TAPANYİĞİT, Mustafa TOPAL, Şevki Okan TOPALOĞLU, Halil TÜM, Sevim TÜTÜNCÜ, Ahmet Asaf USLU, Ahmet Cevdet YAĞ, Hatice Nazlı YAKICI, Ziya YAMAÇ'ın katılımıyla toplandı, yoklama yapıldı, Yusuf Ziya ÜÇDAĞ'ın bulunmamasına rağmen çoğunluğun sağlanmış olduğu tespit edildiğinden oturum açıldı.

08.10.2009 Perşembe günü yapılan meclis toplantısına ait tutanak özeti hakkında maddi hata olmadığından tutanak özeti kabul edildi.

Gündem dışı olarak söz alan meclis üyesi Zihni ALDIRMAZ: "Sayın Başkan değerli meclis üyesi arkadaşlarım Milliyetçi Hareket Partisi adına söz almış bulunuyorum. Biliyorsunuz bu günlerde Adana bir organizasyon yapıyor. "Avrupa Tekerlekli Sandalye Basketbol Turnuvası" ile ilgili Bedensel Engelliler Spor Federasyonu'nun Adana'daki yaptığı, Türkiye'deki yaptığı, Avrupa'daki en büyük organizasyon. Kıran kırana da çok çekişmeli bir müsabaka oluyor. Türkiye 65- 53 galip geldi İsviçre'ye karşı. Teşekkür ederim. Bugünkü Fransa maçı da çok çekişmeli geçti ve ikinci uzatmada 89-85 Fransa'ya yenildik yani burada Almanya, Fransa, İsrail, İngiltere, İspanya, İsveç, İsviçre, Polonya, İtalya, Belçika, Hollanda gibi ülkelerin takımı burada yer alıyor 12 takım ve kıran kırana bir mücadele sürüyor. Hem bizim ülkemizin, memleketimizin tanıtımı için hem de bedensel engelli kardeşlerimizin moral motivasyonları için çok önemli bir müsabaka. Böyle çekişmeli geçen müsabakalarda da seyirci desteği çok önemli. Bütün arkadaşlarımızın bu büyük organizasyona katılarak katkıda bulunmasını rica ediyorum. Katılan arkadaşlarımız çoktur. Ama etrafımızdaki insanlarımızı da bunlara uyarırsak belki duymakta güçlük çeken arkadaşlarımız vardır.15 Ekim tarihine kadar sürecek yani 5 gün daha sürecek bir organizasyon ve burada şahsen takımımızın 1.olacağına inanıyorum daha öncede dereceleriyle bunları başarmıştır. Adana'mıza ülkemize, inşallah iyi neticeler getirir hepinizin desteğini bekliyorum saygılar sunuyorum." Dedi.

Gündem ve Usul Hakkında söz alan olmadığından gündem maddelerinin görüşülmesine geçildi.

GÜNDEM:

9- 495 hektarlık alanın İsmetpaşa Mahallesi'ni kapsayan 26 hektarlık kısmında, 5. Etap uygulama imar planı ile ilgili İmar, Kanunlar, Çevre, Emlak, Kültür, Gençlik Spor, Tüketiciyi Koruma, Hesap İnceleme, İnsan Hakları, Sosyal Hizmetler Turizm müşterek komisyon raporu.

10- 495 hektarlık alanın İsmetpaşa Mahallesi'ni kapsayan 26 hektarlık kısmında, 6. Etap uygulama imar planı ile ilgili İmar, Kanunlar, Çevre, Plan Bütçe, Ulaşım, Eğitim, Sağlık, Halkla İlişkiler AB Dış İlişkiler, Tarife müşterek komisyon raporu.

Gündem maddesine geçildiği sırada meclis üyesi Sevim TÖTÜNCÜ toplantıya iştirak etmiştir.

Gündemin 9. maddesini oluşturan; 495 hektarlık alanın İsmetpaşa Mahallesi'ni kapsayan 26 hektarlık kısmında, 5. Etap uygulama imar planı ile ilgili İmar, Kanunlar, Çevre, Emlak, Kültür, Gençlik Spor, Tüketiciyi Koruma, Hesap İnceleme, İnsan Hakları, Sosyal Hizmetler Turizm müşterek komisyon raporu.

Seyhan İlçe Belediye Meclisi'nin 054.08.2009 tarih ve 01-1008 sayılı yazısı ile müşterek komisyonumuza havale edilen, İlimiz Seyhan İlçesi sınırlan içerisinde bulunan, 840 hektar olarak bilinen planın kuzeyde Isulama kanalı, güneyde D-400 karayolu, doğuda 30 metrelik imar yolu, batıda ise 61,62,63 nolu bölge ile sınırlanan 495 hektarlık alanın İsmetpaşa mahallesi'ni kapsayan 26 hektarlık kısmında 5. etap 1/1000 ölçekli uygulama imar planının, Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.03.2008 tarih ve 47 sayılı kararı ile onaylanan, 18.07.2008 tarih ve 101 sayılı karar ile kesinleşen Adana 1. etap ilave revizyon nazım imar planı kararları doğrultusunda müşterek komisyonumuz uygulama imar planı teklifinin kentsel dönüşüm programı dahilinde çözülmesi için müdürlüğüne iade edilmesine 21.08.2009 tarihinde oyçokluğuyla karar verdi."

Madde ile ilgili söz alan Abdullah DOĞRU: "Sayın Başkanım, değerli meclis üyesi Arkadaşlarım şimdi bugün birazda rahatsız olduğum için aslında konuşmak istemiyorum. Çünkü sözlerimi tekrar etmiş olacağım belki ama biz burada bu meclis üyesi olan arkadaşlarımızla bugün bazı bürokrat arkadaşlarımızla görüştük Büyükşehir'deki arkadaşlarla da görüştüm. Bu çözüm Seyhan'da çıkmayacak bizim düşündüğümüz çözüm Büyükşehir'de çıkacak yani o düşünülen konu Büyükşehir'i ilgilendiren bir konu. Oranın imar durumunu 5000'lik de ki durumunu değiştireceğiz demektir. Bu ne demektir? Yaklaşık asgari 8 ay- 10 ay arası bir süre demektir. Bu en hızlı davranıldığı zaman çıkacak bir sonuçtur. Sayın Başkanımda bilir Zihni Bey de bilir. Ahmet Bey de bilir bu Belediyede 5 sene Belediye Başkanlığı yaptı. Bu süre içerisinde Belediyede işlem yapmak isteyen ruhsat alıp bina yapmak isteyen veya herhangi bir işlem yapmak isteyen insanlara zulüm. Aynı zamanda bu süre içerisinde bu insanlara kaçak yapıya müsaade etmemiz anlamına gelir. Bu ne demektir bir suç işliyoruz. Evet, bir siyasi sahiple bu kararı aldınız. Ama yapmayın. Bugün bundan vazgeçelim. Diğer birkaç tanesi diyelim ki bu şekilde müdürlüğüne iade edildi. Ama gelin bundan sonrakini kabul edelim. Ama diğer konuyu da çözüm noktasında zaten

bizim herhangi bir direncimiz bizim herhangi bir yapmama gibi bir kaygımız yok. Bunu birlikte yapacağız zaten yine ama burada bu sorunun çözümüne dönük bu çalışmayı hiç yoksa bugünden itibaren geçmişteki iade edilmiş olanlar da önümüzdeki hafta ki veya bir sonraki mecliste geçirerek burada ruhsat bekleyen imarlı yapılaşma noktasındaki çalışmaların önünde engel olmayalım. Aynı zamanda bu ne demektir? Kadir Beyin geçen gün bahsetmiş olduğu bir husus vardı. Biz sokağa çıktığımız zaman muhtarlarımız veya vatandaşlarımız gelip bize şikâyet ettiler. Dediler ki siz Seyhan Belediye Başkanlığını çalıştırmıyorsunuz bir muhalefet partileri olarak, diye serzenişte bulunuyorlar dediniz. Bunun aksini göstermeniz lazım. Teşekkür ediyorum.” Dedi.

Meclis üyesi Kadir KARAKUŞ: “Sayın Başkan, değerli meclis üyesi arkadaşlarım, değerli bürokratlar, basınımızın değerli emekçileri hepinizi saygıyla selamlıyorum. Tabi herhalde bundan sonra her gündem maddesi hakkında karşılıklı olarak konuşacağız. Çünkü zorla konuşturuyorlar insanı. Benim muhtarlarımızın ve vatandaşlarımızın bize yönelik tepkileriyle ilgili söylediklerimi Sayın Abdullah DOĞRU biraz yanlış anlamış herhalde. Ben asfalt dökümüyle ilgili, yol yapımıyla ilgili, park bahçelerle ilgi, parke yapımıyla ilgili, temizlikle ilgili yapılmayan işleri Seyhan Belediye meclis üyeleri özellikle CHP ve MHP’nin meclis üyelerinin engellediği yönünde buradan giden bilgiler ışığında yani böyle bir yansıtma var. Aynen biraz önce yaptığımız gibi bir yansıtma var. Yani sanki biz yaptırmıyormuşuz gibi. Dünkü konuşmamızdan da herhalde yanlış anlaşılma olmuş. Sayın Ahmet Cevdet YAĞ dünkü konuşmasında bir şey izah etti. Varsa oradan acil bir durumu olan imara ruhsat almak isteyen bir vatandaşımız var ise gelsin Belediyemize başvursun varsa dosyası getirelim gündeme. Komisyonlarda incelenir uygunsa zaten onun için elimizden geleni yaparız. Acil durumlar için söylüyorum. Hani burada kaçak yapıya kimse müsaade etmesin belediyemiz zor durumda kalmasin. Vatandaşlarımız hep başkalarından duyarak yanlış anlamaya mahal veriyorlar. Encümente yer alan hem MHP’li hem CHP’li meclis üyesi arkadaşlarımız yıkımla ilgili kararların tamamına red vermişlerdir. Gerekçeleri zaten yazılacak göreceklere. Yıkımın çözüm olmadığını nasıl ki şu anki durumda vereceğimiz 1000’lik plan bir çözüm değilse yıkımda bir çözüm değil. Dolayısıyla bu işlerin bu noktaya geliş aşamalarını hepimiz biliyoruz. 1000’lik planların neden bugün burada müdürlüğe iade edildiğini herkes biliyor. Bir daha tekrar tekrar aynı şeylerin konuşulmasının gerekli olduğunu ben düşünmüyorum. Ama şunu tekrar saptamak istiyorum benim dediğim halktan gelen şikâyetler. Onlar, siz yapıyorsunuz demiyorlar. Belediyeden onlara intikal eden şey şu: Cumhuriyet Halk Partisi ve Milliyetçi Hareket Parti’li meclis üyeleri bizim önümüz tikiyor. Biz ne asfalt yapabiliyoruz, ne yol yapabiliyoruz, ne park yapabiliyoruz, ne gıda yardımı yapabiliyoruz hiçbir şey yapamıyoruz. Ama doğrusu o değil. Bu meclis 2010 bütçesini yapıyor. 2009 bütçesini bu meclis yapmadı. Geçen yıl yapıldı bu yılın bütçesi dolayısıyla asfalt yapılacaksa buyurun yapın, paranız varsa. Gıda yardımı yapılacaksa yapın ramazanda bile yapılmadı bu iş. Yani kimse engel değildi o zaman. Hani elmayla armut hep birbirine karıştırılıyordu; yine karıştırıldı gibi geliyor. Gerçekten bu işin şakası yok. Basınımızın bunu çok iyi işlemesi gerekiyor. 2010’un bütçesini biz yaptık. Onun vebalini taşımaya hazırız. Her yerde onun gerekçelerini açıklamaya hazırız. Ama 2009’un bütçesi bundan önceki döneme ait. Yani 2008 yılında yapılmıştır. Bugün yapılmayan ne varsa iktidara ait bir sıkıntıdır bizlere ait bir sıkıntı değildir. Yani seçim arifesinde aktarılan paraların hesabı daha verilemedi. Mahkemede biliyorsunuz bu yönde bir karar alındı. Bu paralar aktarılmasaydı belki bugün asfalt işleri yürüyordu, iş yapıyordu.

Bizim bu konuya bakış açımız zaten belli. Çözüm noktasında biz yine varız. Müdürlük tartışın getirsın bizi bunu çözüm noktasında bir yere varılmışsa zaten değişecek bir durum yok. Saygılar sunuyorum.” Dedi.

Meclis üyesi Zihni ALDIRMAZ: “Değerli arkadaşlarımız tabii söylediklerimi geçmiş hatırlarsanız, bugünü de üzerine koyarsanız, önyargısız dinlerseniz sözlerimin her hat safhasındaki kullandığım kelimelerim hep birbirinin devamı olduğunu, tamamlayıcı olduğunu görürsünüz. Ben baştan beri söylüyorum 1/5000’lik plan yapılır. 5000’liğe uygun yapılan 1000’lik planı ilçe belediyeleri kendileri yaptığı için ret etme yetkisi yoktur. Kabul eder ya da müdürlüğe tekrar gönderir, yanlış gördükleri yerleri düzeltir bir daha meclisin önüne getirir. Mülkiyet sorununun yani imar uygulamasını da encümenler çözer. Bura da 5000’lik, 1000’lik ve imar uygulaması iptal olmuş. Dolayısıyla Büyükşehir Belediyesi iptal gerekçelerini ortadan kaldıran 5000’lik planını yapmış ilçe belediyemiz belki ilerde de problem çıkar diyerek etaplara ayırarak 1000’lik planı yapmış ve mülkiyet sorununu da çözüleceği hususunda meclise öneri geldi. Ben baştan beri 5000’liğe uygun yapılan 1000’likleri tasdik etmek zorundayız dediğim zaman bütün arkadaşlarım bana diyordu ki “biz noter miyiz?” Siz söylüyordunuz ben de diyordum ki “hayır noter değiliz 1000’lik planda yapılacak şeyler var” nedir bu? Belli alan içerisindeki kılcal damar dediğimiz ince yolları 1000’lik planda yaparsınız yeşil alanın revizyonunu, küçültülmesini ya da büyütülmesini metro olarak gösterilmişse adalar ayrıştırılmasını ilçe belediyeler 1000’likte yapar. Yani 1000’likte yapılacak birçok şey var. Dolayısıyla imar uygulamasına uygun da imar uygulamasını çözebilecek de alt yapıyı 1000’lik revize etmemiz lazım. Eğer bu yetmiyorsa Büyükşehir’den yani 5000’likten yardım da isteyebiliriz. Bu işin bir tarafı. İmar uygulaması problemi ortaya çıkmış nasıl çıkmış? Burada bir ihale yapılmış ihale yasasına göre Ankaralı bir firma burayı almış ve burada yanlış bir uygulama yapmış. Emlakçı parseli olarak, tarla olarak görülen yerlerdeki yolları kişinin tapusunda görüldüğü için imarlı parsellerde ortak yapmış. Hâlbuki siz hukukçusunuz bilirsiniz arkamızda hukukçu arkadaşımız çok. 25 yıl eğer devlet yol olarak ya da başka şekilde imarsız olarak bir yeri kullanıyorsa ve itiraz yoksa o kamunun olur. Anayasa mahkemesi bunu yeni bozdu. Ama kullanıldığı tarih itibarıyla burası da o kişilere hak verilmemesi gereken bir uygulama içerisindeydi. Bundan dolayı mülkiyet karmaşaya girmişti. Yani benim Ahmet isimli arkadaşım Fevzipaşa Mahallesi’ndeki insanım 20 yıllık evine, 30 yıllık evine, evinin arsasına beş kişi ortak olmuş. Dört kişi ortak olmuş yani oradaki arkadaşım imar uygulamasını yapan teknik eleman çok aceleci Adana’yı tanımayan bir mantıkla işin dağıtımını yapmış şimdi biz bunu 1000’lik plan komisyonu görüşmeleri sırasında arkadaşlarımıza sorduk dedik ki siz plan revizyonu yapılmadan plan tadilatı yapılmadan siz imar uygulamasının geriye dönüşünü dikkate alarak bu mülkiyet sorununu çözerdiniz biz çözemeyiz dediler. Şimdi yasaya göre de hukukçu arkadaşlarım benden iyi bilir mağdur olan kişi dava açar. Yani parselde hissedar olan insanların dava açma hakkı var. Bu insanların kiminin parası yok imkânı yok işi bilmeyen bir avukata giderse kaybetme şansı var. Dolayısıyla bu yol mahkeme yolu hem uzun hem netice alacak bir yol değil. Kök parseli geçerek çözebilir misiniz diye konuşuldu onu da çözemeyiz deyince o sırada Azim Bey önümüze bir şey getirdi nedir dedik “kentsel dönüşüm yapacağım belli yerlerde.” Kentsel dönüşüm yapacağımız yerlerde zaten sizin bütün planları donduruyorum ben oraya yeni bir plan yapacağım demektir. O zaman ben bu kürsüde çıktım ve konuştum dedim ki kentsel dönüşümde problem olan yerleri etapların içerisinde çizelim. Ayralım. Burası kentsel dönüşümle çözülecek diye ayrıalım diğerlerine yol verelim. O zaman benim bu görüşüm kabul görmedi. Denildi ki “nasıl ayıracağız zaten 13’ü ayırmışız etapları da mı ayıracağız

zaten ayıracağız. Diyelim ki Gürselpaşa Mahallesi büyük bir mahalle isim olarak yazdık Gürselpaşa'nın biz bir noktasını kentsel dönüşüm yapacağız. Orayı ayıracağız kentsel dönüşüm yapacağız diyeceğiz bir tarafa çekeceğiz. Diğer tarafın imar planına yol vereceğiz. Ama o kentsel dönüşüm için ilave bir parsel yakınında lazımsa onu da dahil edeceğiz. Bu çerçevede kentsel dönüşümle 1000'lik planı revizyonu birbirine paralel yürütmesi gerektiği için arkadaşlarımız genel olarak buradaki hazirunun büyük çoğunluğu müdürlüğe iadesi, Müdürlük bu çalışmayı yaparak kısa sürede önümüze getirmesi hususunda bir karar aldı ve kararı da hepimiz biliyoruz. Yani burada kesinlikle kötü niyet yok. Kesinlikle ilçe belediyemizi engellemek yok, burada kentsel dönüşüm kanunu. Zaten ben yeniden 5000'liğini, 1000'liğini her şeyini burada yapacağım özel bir plan yapacağım sen buraya karışma demektir. Ama her mahallede ne kadar sınırdaki bunu yaparsak bunun belirlenmesi lazım. Müdürlükler tarafından bir de ben kendi arkadaşlarımı Büyükşehir'deki Şehir Planlamacı arkadaşlarıma söyledim her türlü desteği biz Büyükşehir olarak Seyhan'daki arkadaşlarımıza vermeye hazırız. Otursunlar toplantı yapsınlar stratejiyi belirlesinler kısa sürede kentsel dönüşüm çizgilerini ayarlasınlar bu mülkiyet sorununu nasıl çözüleceğini şematik olarak netice almaları önemli değil önümüze getirsinler. Burada aklıselim bu insanların biran önce bu sıkıntıdan kurtulmaları için çare arıyor. Üzülüyor, düşünüyor. Yani bu hadiseye böyle bakmak yanlış. İşte biz Büyükşehir'den belli yeşil alanları imara açacağız, bu işi çözeceğiz, böyle bir şey yok. Yeşil alanlar yer değiştirecek azaltılacak mülkiyet için imara açılacaksa onun çalışmasını yapacağız. Eğer başka bir formül arkadaşlarımız belli bir çalışma neticesinde çıkaracaksa onu da yani burada meclisin ya da komisyonun yarım saat içerisinde 15 dakika içerisinde sözlere sığdıracığı bir şey değil bu belli bir meslek disiplininin saatlerce günlerce çalışması gereken bir şey. Ama bir kere yol haritasını belirleyip idarenin de burada ki idareci olan yönetiminde bunun arkasında durup başlaması lazım. Şimdi biz bunu 8 haftadır 9 haftadır konuşuyoruz. O zaman ben şunu soruyorum mülkiyet sorununu nasıl çözeceğinizi bir kere söylediniz mi? Esas sorun bu. Bunu da plan tadilatıyla mı yapacağız, kentsel dönüşümle mi yapacağız bir orta yol çıktı. Kısmen plan tadilatı kısmen kentsel dönüşüm denildi biz de dedik ki bu sınırları belirleyin önümüze getirin. Başka yaptığımız bir şey yok. Hepinize saygılar sunarım.” Dedi.

Meclis üyesi Murat Gürsel GÜLEÇYÜZ: “Sayın Başkan, Sayın meclis üyeleri, basınımızın emekçileri ben sadece burada bir ilke üzerinde konuşmak istiyorum bundan yaklaşık iki üç ay önce buradaki toplantılarda Zihni Bey ısrarla belediye meclislerinin 5000'liklerinin yapıldıktan sonra ilçe belediyelerinin 1/1000'liklerinin buna uygun şekilde yapmalarını söyledi. Bizde buna itiraz ettik biz noter miyiz niye onaylıyoruz bunu diye geldi gerekli açıklamalarını yaptı. Ben imar konularını çok bilmem imarı mimarlar yapar diyorlar Adana'nın mimarını kuzeydeki imarlı Adana'da görüyoruz. 20 katlı binalar 1 katlı binalar yanında ben bir hukukçu olarak şunu söylemek istiyorum. Benim alanıma girdiği için Başkan da hukuktan anlıyor gibi geliyor kullandığı kelimeler icabı ile.

Mehmet Fatih ÖZGÜR: “Sayın GÜLEÇYÜZ bendenizin mülkiye mezunu olduğumu bilmiyorsanız bilginize sunmuş oluyorum.” Dedi.

Murat Gürsel GÜLEÇYÜZ: “Mülkiye mezunu olduğunuzu biliyorum ama mülkiye ile hukuk çok farklı şeyler.” Dedi.

Mehmet Fatih ÖZGÜR: “Ama mülkiyenin hukukla ilgisini zatiâliniz değerlendirin. Buyurun.” Dedi.

Murat Gürsel GÜLEÇYÜZ: “Ben sadece bir benzetme yapmak istiyorum. Dün Zihni Bey de bunu söyledi yaptığımız iş doğru değil. Ama iyi niyetliyiz. Bu şuna benziyor siz de bilirsiniz. Usulsüz bir işlem yapalım hakim esasa girsin bunu düzeltsin. Yetkili ve görevli olmayan bir mahkemede biz dava açalım da ne olsa hakimın işidir buna baksın düzeltsin mantığındadır. Teşekkür ediyorum.” Dedi.

Meclis üyesi Ziya YAMAÇ: “Sayın Başkan, değerli meclis üyeleri Gürsel Bey hukukçu olduğu için bende hukukla alakalı bu işin hukuk yönüyle alakalı bazı ortaya çıkmış kararları hatırlatacağım. Şimdi biz neyi konuşuyoruz bizim konuştuğumuz önümüze gelmiş olan 5000’liğin 1000’liğe göre yapılması gibi aktarıyor. Bu kadar basit değil ama. İptal edilen bu 5000’lik daha evvel iptal edilen şey Türkiye Devlet Demir Yollarının başvurusu neticesinde ortaya çıkmış bir hukuki durum. Burada diyor ki “Seyhan ilçe belediyesinin 5.10.2005 gün ve 3081 sayılı kararının ve dayanağı olan ekli 5.11.2002 gün ve 405 sayılı Seyhan ilçe belediye Meclis kararı ile onanan uygulama imar planı ve 16.12.2003 gün ve 421 sayılı Adana Büyük Şehir Belediye Meclisi kararı ile onanan ilişik 1/5000 ölçekli revizyon nazım imar planının plan yapım aşamasında idarelerinden görüş alınmadığı düzenlemesinin hatalı geçildiği vs. iddaları ile önce yürütmeyi durdurma ardından iptali gerçekleşiyor. Tarih de 23.01.2007” şimdi şeyi anlamamış olabilirsiniz 05.10.2005 gün ve 3081 sayılı kararın ne olduğunu. Bu encümen kararı. Yani dayanağı “05.11.2002 gün ve 405 sayılı Seyhan Belediye Meclis kararı ile onanmış olan imar planının neticesinde ortaya çıkan uygulamaların yani 3194 sayılı yasanın 18 ve 19. 3290 sayılı ek:1 maddelerinin iptali.” Yani uygulamanın iptali bizim her şey manipüle ediliyor. Bakın 5000’lik iptal, 1000lik iptal, uygulamalar iptal. Şimdi 5000’lik yapılmış önümüze geldi. 1000’lik burada 5000’liğe uygun mu değil mi uygun ya da değil uygun dedik onayladık. Ama bitmiyor iş. Hala uygulama iptal edilmiş durumda. Parselasyon iptal edilmiş durumda veremezler. Parselasyonun nasıl yapılacağını ortaya koymak lazım. Parselasyon yapmadan hiçbir şey yapamayız. Parselasyon yapılmadan tekrar ruhsat verilemez. Parselasyonun yapılması gerekiyor. Biz burada şeyi bekletiyoruz da o yüzden bu işler yapılmıyor değil. Buranın yapacağı şeyler yüzünden bekliyor ruhsatlar. Seyhan Belediyesi’nin yapması gereken iptal edilmiş mahkeme kararı ile iptal edilmiş olan bir şeyin yeniden düzenlenmesi ortaya konması gereken şeyler yapılmadığı için ruhsatlar bekliyor. 1000’likler onaylanmadığı için değil. Bir kere bunu bence manipüle etmeyelim. Düzgün ifade edelim doğrusuda budur. Parselasyonlar yapılmadığı için ruhsatlar beklemektedir. Biran evvel nasıl ne şekilde yapacağımızı söylemeniz gerekiyor. Belediye olarak. Şimdi bu Devlet Demir Yolları’nın gücü varmış mahkemeye vermiş bazı şeyleri iptal ettirmiş bizim asıl meselemiz oradaki vatandaşın imkânı olmayan vatandaşın uğradığı haksızlıkların giderilmesi diyor ki parselasyon işlemlerinde hukuka aykırılık nedenleri şöyle sayayım. 36 tane madde içerisinde bazılarını seçerek söylüyorum.

1- Düzenli ortaklık payı oranının her parselde eşit oranda uygulanmaması kimi parsellerden hiç ücret alınmaması bunu fiziki örnekleri var. Real gerçek örnekleri var elimizde hiçbir teknik hukuki ve fiili zorunluluk yok iken aynı yerden parsel verilmemesi var vatandaşın yanında müsait iken gidip başka bir yerden verilmiş bunu örnekleri de var elimizde imar uygulamasının dayanağı olan imar planının iptal edilmesi bu başlı başına bir sebep imar planımız iptal edilmiş bundan sonra parselasyon yapılmasının imkanı yok veya mevcuttaki parselasyonun devam etme imkanı yok

yeniden bir parselasyon yapılması gerekiyor. Uygulama sahasında tamamen plana aykırı yapı bulunduğu ve burada 2981/3290 sayılı yasa uyarınca ruhsata bağlanan mevcut yapılar dikkate alındığında bu alanda imar planı uygulamasının imkânsız hale geldiğinden ıslah imar uygulamasının yapılması gerektiği halde 3194 sayılı yasanın 18. maddesine göre imar uygulaması yapılması yani biz bunda ısrar etmeyebiliriz ıslah imar uygulaması da yapılabilir. Uygulama sonrasında dağıtım yapılırken maddi hata yapılması burada da bir sürü maddi hatadan bahsediliyor. Bizim içimizdeki arkadaşlarımızın bile söz konusu. Hisse çözümünde adil ve hakkaniyetli davranılmaması bazı hissedarlara daha değerli yer verilmesi gibi durum böyle. Yani bana göre farklı noktalara çekiliyor tartışmalar yanlış yönde ilerliyoruz. Şuan 3 tane iptal edilmiş şeyimiz var. 5000lik 1000lik ve parselasyon. Biz 5000liği yaptık büyük şehirde 1000lik buraya geldi güzel uygundur, geçirelim. Ama parselasyonu siz yapacaksınız ve yaparken de bilgi vermeniz gerekli nasıl yapacağınıza dair. Bu noktadayız şuan. Teşekkür ederim.” Dedi.

Meclis üyesi Mehmet Fatih ÖZGÜR: “Değerli arkadaşlar tabii ki meclisimiz mülkiyet itilaflarını çözecek ve sonuçta düzenleme kent sakinlerini huzura kavuşturacak nitelikte olmalıdır. Başkanlığımız bu anlayışla görevini usul ve yasalara uygun olarak yaptığı inancında ve bu doğrultuda devam etme kararındadır.” Dedi.

Madde ile ilgili başka söz alan olmadığından Teklifler alındı. Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Kadir KARAKUŞ maddenin “komisyondan geldiği şekli ile kabulünü” teklif etti, Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Mehmet Şah ARSLAN “Başkanlıktan geldiği şekli ile kabulünü” teklif etti. Öncelikle aykırı olan Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Mehmet Şah ARSLAN’ın “Başkanlıktan geldiği şekli ile kabulü” teklifi oya sunuldu. Teklif oyçokluğu ile red edildi. Cumhuriyet Halk Partisi Grubu Başkanvekili Kadir KARAKUŞ’un “komisyondan geldiği şekli ile kabulü” teklifi oya sunuldu ve oyçokluğu ile kabul edildi.

Gündemin 10. maddesini oluşturan; 495 hektarlık alanın İsmetpaşa Mahallesi kapsayan 26 hektarlık kısmında, 6. Etap uygulama imar planı ile ilgili İmar, Kanunlar, Çevre, Plan Bütçe, Ulaşım, Eğitim, Sağlık, Halkla İlişkiler AB Dış İlişkiler, Tarife müşterek komisyon raporu.

Seyhan İlçe Belediye Meclisi'nin 06.08.2009 tarih ve 01-1018 sayılı yazısı ile müşterek komisyonumuza havale edilen, İlimiz Seyhan İlçesi sınırlan içerisinde bulunan, 840 hektar olarak bilinen planın kuzeyde Isulama kanalı, güneyde D-400 karayolu, doğuda 30 metrelik imar yolu, batıda ise 61,62,63 nolu bölge ile sınırlanan 495 hektarlık alanın İsmetpaşa mahallesi kapsayan 26 hektarlık kısmında 6. etap 1/1000 ölçekli uygulama imar planının, Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.03.2008 tarih ve 47 sayılı kararı ile onaylanan, 18.07.2008 tarih ve 101 sayılı karar ile kesinleşen Adana 1. etap ilave revizyon nazım imar planı kararları doğrultusunda müşterek komisyonumuz uygulama imar planı teklifinin kentsel dönüşüm programı dahilinde çözülmesi için müdürlüğüne iade edilmesine 21.08.2009 tarihinde oyçokluğuyla karar verdi.”

Madde ile ilgili söz alan Abdullah DOĞRU: “Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar benim konuşmamın üzerinde arkadaşlar konuşunca cevap verme ihtiyacı hissettim. Şimdi 5000’lik yapılmış bu bizim işimiz değil, Büyükşehir Belediyesinin almış olduğu bir karar. Buna uygun 1000’lik yapılır. O bir söylenen sözlerin hepsi işte arkadaşımızın birinin bahsettiği elma ile armudu birbirine karıştırıyorsunuz mani fule ediyorsunuz dediler. Esas elma ile armudu birbirine karıştırmak bu oluyor. Değil mi Zihni Bey?”

Böyle olması lazım. Şimdi tabi Kadir Beyin söylemiş olduğu ben yalnızca gündemle ilgili konuşmalara dikkat ederim. Gündem maddesinin dışına pek çıkmam.

Mehmet Fatih ÖZGÜR: Sayın Başkan pardon müsaade eder misiz bir şey öğrenmek istiyorum. “Gündem dışı konuşmaları da Başkanvekili ve yardımcı sıfatınızla dikkate alıyorsunuz değil mi?” Dedi.

Abdullah DOĞRU: “Evet şimdi tabi diğer eleştirilerle ilgili ben burada cevap vermek istemiyorum. Burada eğer biz bu siyasi sahiplerle yapılmış olan kararları tartışsak bizim de söyleyeceklerimiz var. Şimdi biliyorsunuz bu Belediye Başkan'lığına biz meclis ilk açıldığı zaman geçmiş döneme ait 2008'e ait hatırlayın bütçesini işte nedir faaliyet raporunu hangi gerekçe ile ret ettiniz? Biz Büyükşehir'de hangi gerekçe ile kabul ettik? Ben bir şeyden bahsediyorum. Şimdi biz bundan sonraki süreçte bütün samimiyetimle söylüyorum bunu özelde de genelde de bütün arkadaşlarımla paylaşıyorum. Doğru olan şeyleri birlikte yapalım. Yanlış olan şeylere birlikte karşı gelelim. Ama şuan bir yanlış yapıyor. Ve birlikte yapıyorsunuz yanlış. Biz yokuz bu yanlışın içerisinde. Bu 5000'lik ne belediyenin herhangi bir faaliyetini niye bu kadar ısrar ediyorsunuz vatandaş mağdur oluyor belediye meclisinin asli görevine aykırı davranışta bulunuyor. Uygula imar planı ile diğer 1000'lik plan birbirinden farklıdır. Ziya Bey sizi mimarsınız bunu bilmeniz lazım. 1000'lik olmadan uygulama yapamazsınız bunu da bilmeniz lazım. Sayın başkanım, başkanım mimar olduğu için teyit etmek için ben mimar değilim çünkü. Ben mimar olduğu için teyit etmek için yanlış yapmayayım diye bunu sağlamak için yaptım. bizim mimarlara bu konularda saygımız sonsuz değerli arkadaşlar biz siyasi polemik yapmadan bu hadiseleri değerlendirmemiz lazım. Bütün samimiyetimle söylüyorum bunu. Bunu sizler de biliyorsunuz ama siyasi bir gerekçe ile şuanda bunu müdürlüğüne iade ediyoruz. Orada belki 1 yılına yapılacak faaliyetleri biz burada boşa düşürmüş olduk. Bu sorumluluğu tekrar hatırlatmış oluyorum. Hepinize teşekkür ediyorum.” Dedi.

Madde ile ilgili başka söz alan olmadığından teklifler alındı. Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Kadir KARAKUŞ 10. maddenin “komisyondan geldiği şekli ile kabulünü” teklif etti, Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Mehmet Şah ARSLAN “Başkanlıktan geldiği şekli ile kabulünü” teklif etti Öncelikle aykırı olan Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Mehmet Şah ARSLAN'ın “Başkanlıktan geldiği şekli ile kabulü” teklifi oya sunuldu. Teklif oyçokluğu ile red edildi. Cumhuriyet Halk Partisi Grubu Başkanvekili Kadir KARAKUŞ'un “komisyondan geldiği şekli ile kabulü” teklifi oya sunuldu ve oyçokluğu ile kabul edildi.

Meclis I. Başkanvekili “Değerli meclis üyeleri 19 EKİM 2009 Pazartesi günü saat 17.00'de yeniden toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.” Dedi.

Oturum sonu saat: 18.00

MECLİS BAŞKANI
M. FATİH ÖZGÜR
MECLİS I. BAŞKAN V.

MECLİS KATİBİ
ASUMAN TAPANYİĞİT

MECLİS KATİBİ
ŞABAN BURAK